

**Ärendeförteckning vid miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde
den 11 juni 2026**

- § 81 Informationer och föredragningar
- § 82 Svar på medborgarförslag om naturreservat på Verkö
- § 83 Delegationsordning för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
- § 84 Delegation till förvaltningschef rörande ärenden om yttranden, bygglov och förhandsbesked sommaren 2026
- § 85 Prioritering av detaljplaner, information
- § 86 Detaljplan för SKILLINGE 14:1, Nättraby, Karlskrona kommun - Beslut om avskrivning
- § 87 Detaljplan för del av KARLSKRONA 6:27, Backabo, Karlskrona kommun - Beslut om avskrivning
- § 88 Detaljplan för del av Karlskrona 4:5 m.fl., Fisktorget, Karlskrona kommun, beslut om planbesked
- § 89 Detaljplan för Tjurkö 15:1, Tjurkö, Karlskrona kommun, beslut om samråd
- § 90 Detaljplan för VIBORG 34, Trossö, Karlskrona kommun, beslut om antagande
- § 91 Detaljplan för del av Hasslö 9:182 (Hasslö varv), Hasslö, Karlskrona kommun, beslut om antagande
- § 92 Redovisning av Livsmedelskontroll och Allergiarbete under 2025
- § 93 Bygglov för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54
- § 94 Bygglov för nybyggnad av fyra byggnader för militär verksamhet, ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1
- § 95 Bygglov för nybyggnad tre byggnader för militär verksamhet, ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1
- § 96 Tillsyn angående avverkning inom strandskyddsområde, utveckling av talan, Sanda 2:103
- § 97 Tillsyn inom strandskyddsområde, yttrande, Lyckeby 1:1
- § 98 Delegationsbeslut



MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN

Sammanträdesprotokoll

§ 99 Anmälningssärenden

§ 100 Övrigt

Sign

Sign

Sign

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN**Sammanträdesprotokoll**

Plats och tid Kommunhuset Ruthensparre, lokal Freden
Torsdagen den 11 juni 2026 klockan 8.30–11.55

Sammanträdet ajourneras kl. 9.34–9.54 och kl. 11.23–11.35

Beslutande Ordförande Carl-Göran Svensson (M)
1:e vice ordf. Ronnie Nilsson (SD)
2:e vice ordf. Magnus Larsson (C)

Ledamöter Anders Chronvall (M)
Göran Eklund (SD)
Susanne Johansson (S)
Kimmy Petersson (S)
Mats Ekberg (S)

Tjänstgörande
ersättare Jörgen Eskilander (M)
Leif Olsson (KD)
Eva Röder (L)
Jonas Nilsson (S)
Eva Öman (S)

Ersättare Niclas Brännström (M)
Lars-Erik Persson (SD)
Jan Algö (SD)
Jörgen Estgren (S)
Jens Abrahamsson (S)
Bengt Larsén (V)

Tjänste- personer	Förvaltningschef	Kristina Stark
	Planchef	Eleonor Karlsson
	Bygglövschef	Pär Ridderby
	Miljöchef	Magnus Helge
	Utvecklingsstrateg	Malin Hagman § 81 del av
	Planarkitekt	Sandra Högberg § 81 del av
	Planarkitekt	Malin Sjöstrand § 81 del av
	Planarkitekt	Christina Johansson § 81 del av
	Planarkitekt	Maria Öiås § 81 del av
	Miljöinspektör	Anna Rosenquist § 81 del av
	Miljöinspektör	Erik Ullnér § 81 del av
	Administratör	Ellen Nordkvist § 81 del av
	Byggnadsinspektör	Fredrik Wallinder § 81 del av
	Nämndsekreterare	Adrian Althini

Sign

Sign

Sign

Sekreterare

Adrian Althini

Utses att justera

Magnus Larsson (C)

Justerade paragrafer

§§ 81-100

Protokollet har signerats digitalt**Ordförande**

Carl-Göran Svensson (M)

Justeringsledamot

Magnus Larsson (C)

Protokolljusteringen har anslagits på kommunens digitala anslagstavla intygar

Adrian Althini
Nämndsekreterare

Sign

Sign

Sign

§ 81**Informationer och föredragningar**

1. Delegationsordning för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
Föredragning av utvecklingsstrateg Malin Hagman.
 2. Prioritering av detaljplaner, information
Föredragning av planchef Eleonor Karlsson.
 3. Detaljplan för del av Karlskrona 4:5 m.fl., Fisktorget, Karlskrona kommun, beslut om planbesked
Föredragning av planarkitekt Sandra Högberg.
 4. Detaljplan för Tjurkö 15:1, Tjurkö, Karlskrona kommun, beslut om samråd
Föredragning av planarkitekt Malin Sjöstrand.
 5. Detaljplan för VIBORG 34, Trossö, Karlskrona kommun, beslut om antagande
Föredragning av planarkitekt Christina Johansson.
 6. Detaljplan för del av Hasslö 9:182 (Hasslö varv), Hasslö, Karlskrona kommun, beslut om antagande
Föredragning av planarkitekt Maria Öiås.
 7. Redovisning av Livsmedelskontroll och Allergiarbete under 2025
Föredragning av miljöinspektörer Anna Rosenquist och Erik Ullnér.
- _____

Kommunfullmäktige
Förslagsställare

MSN 2026/1076

§ 82**Svar på medborgarförslag om naturreservat på Verkö****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****att** anse medborgarförslaget besvarat**Sammanfattning**

Kommunfullmäktige beslutade vid sammanträde den 27 januari 2026 (§132) att överlämna medborgarförslaget till Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden (MSN) för besvarande.

Förslagsställaren framför följande.

Naturskyddsföreningen i Karlskrona vill att kommunen inrättar ett nytt naturreservat eller biotopskyddade naturområden på Verkö med fastighetsbeteckningarna Verkö 3:1, Verkö 3:25, Verkö 3:76 och Verkö 3:77. Berörda områden är markerade med grönt, gult och lila enligt kartan i bilaga 1 *Medborgarförslag om naturreservat på Verkö*. Området utgör ett stort sammanhängande skogsområde med flera naturtyper och stora delar har dokumenterat höga naturvärden. Skogsområdet är tätortsnära och används av människor för rekreation och friluftsliv. Naturen är även viktig ur ett folkhälsoperspektiv för återhämtning och motverkar stressrelaterade sjukdomar.

Bakgrund och bemötande

Under våren 2026 antog Karlskrona kommun en Utvecklingsplan för Verkö hamn och industriområde. Utvecklingsplanen syftar till att möta aktörer i områdets framtida behov av ytor och funktioner för att klara förväntad tillväxt samt säkerställa att riksintresset Karlskrona Verkö hamn kvarhåller sin långsiktiga status som TEN-T-nätverk.

I området pågår det även arbete med detaljplanen Verkö 3:25 m.fl. med syfte att utveckla Verkö hamn- och industriområde avseende infrastruktur - väg, järnväg och terminal samt hamn- och industriverksamhet. Nuvarande järnvägsanslutning saknar i dagsläget möjlighet att hantera kombitrafik i Karlskrona Hamn.

forts.

§ 82 forts.**Svar på medborgarförslag om naturreservat på Verkö**

Järnvägsanslutningen till Verkö är elektrifierad men den yta som färdigställdes på Verkö för kombihantering har ersatts med industrimark då ytan inte medgav de generella ytbehov som krävs för fullvärdiga kombiterminaler.

I samband med det fortsatta arbetet med detaljplanen ska ett antal naturvärdesinventeringar utföras under året. De inventeringar som ska utföras är en naturvärdesinventering (NVI) med detaljeringsgrad medel, fördjupad artinventering av fåglar, fördjupad artinventering av groddjur, inventering av lämpliga livsmiljöer för hasselsnok samt fördjupad artinventering av fladdermöss. Inventeringarna omfattar till stor del det område som Naturskyddsföreningen i Karlskrona föreslagit formellt skydd för (naturreservat, biotopskydd).

I området som föreslagits för formellt skydd finns dokumenterat höga naturvärden med flera rödlistade och fridlysta arter med specifika krav på sina livsmiljöer. I öster gränsar området mycket riktigt mot Natura 2000-området Näsmarken där det i år ska utföras naturvårdande skötsel inom EU-projektet *LIFE's a beech* för att gynna naturvärdena i området. Det är även känt att skogsområdet ute på Verkö har ett flertal välanvända stigar och är viktigt för rekreation och friluftsliv. Ett formellt skydd skulle säkerställa att områdets naturvärden och sociala värden bevaras och utvecklas.

För tillfället är det däremot svårt att ta ställning till eventuellt skydd av områden och gränsdragning innan alla inventeringar är utförda och innan detaljplanen varit på samråd. Förslaget är därför att avvakta med att utreda eventuellt formellt skydd till detaljplanen varit på samråd.

Svaret ovan är framtaget i samråd med Drift- och Serviceförvaltningen och Kommunledningsförvaltningen.

Förvaltningschef
Handläggare

MSN 2025/2733

§ 83**Delegationsordning för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att fastställa reviderad delegationsordning för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden enligt bilaga 1

Föredragning av utvecklingsstrateg Malin Hagman.

Sammanfattning

Delegationsordningen för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har under en längre tid utgjorts av parallella dokument vilket har varit problematiskt vid tillämpning. Delegationsordningen som föreslås utgör därför ett samlat dokument som följer den kommungemensamma mallen och SKRs rekommendationer med tydliga avsnitt för förvaltningens olika verksamheter. Föreslagen delegationsordningen har reviderats med hänsyn till förändringar i lagstiftning, samt berörs avsnitten om allmän administration, personal, dataskyddsförordningen och delgivning av uppdateringar. Flera ändringar av redaktionell och förtydligande karaktär föreslås.

Handläggare

MSN 2026/4355

§ 84**Delegation till förvaltningschef rörande ärenden om yttranden, bygglov och förhandsbesked sommaren 2026****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att delegera beslut i ärenden 1-7 enligt denna tjänsteskrivelse till förvaltningschef i samråd med MSN presidium.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har ansvar för att besluta om planbesked, samråd, granskning och antagande av (vissa) detaljplaner, förhandsbesked, bygglov, viten och förelägganden enligt PBL och MB, principiellt viktiga ärenden inom nämndens ansvarsområde m.m. Nämnden sammanträder den 11 juni 2026 och har sedan ett uppehåll till nästa sammanträde den 3 september 2026. Ett extra sammanträde i arbetsutskottet är inplanerat till den 25 juni 2026.

Förvaltningen har ärenden som är i behov av beslut under sommarperioden. För att underlätta arbetsprocesserna och korta handläggningstiderna under sommaren 2026 föreslås Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att delegera beslutsfattande till förvaltningschef i följande frågor:

1. Beslut om granskning av detaljplan för Västra Nättraby 10:5, Nättraby Centrum.
2. Beslut om planbesked för Hasslö 7:135, Vindhaga Camping, Hasslö
3. Beslut om bygglov för nybyggnad av lagerbyggnader och industri för militär verksamhet (Rosenholms militärövningsfält 1:1).
4. Beslut i ärende rörande bygglov för utbyggnad av hotellverksamhet på Saltö 2:3.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 84 forts.**Delegation till förvaltningschef rörande ärenden om yttranden, bygglov och förhandsbesked sommaren 2026**

5. Beslut om avslag på förhandsbesked och/eller bygglov där det annars finns risk att den lagstadgade handläggningstiden på 10 veckor inte kan hållas.
 6. Beslut om delegation till förvaltningschef att bevilja förhandsbesked och/eller bygglov med lokaliseringsprövning där det inkommit erinran från sakägare, där det annars finns risk att den lagstadgade handläggningstiden på 10 veckor inte kan hållas.
 7. Yttrande över remisser i de fall där svarstiden inte medger politisk beredning och där ärendet inte kan anses vara av stor principiell betydelse.
- _____

Handläggare

MSN 2026/3179
MSN-2020-4552**§ 85****Prioritering av detaljplaner, information****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****att** ta informationen till dagens protokoll.

Föredragning av planchef Eleonor Karlsson.

Sammanfattning

Två gånger årligen beslutas prioritering av detaljplaner av Tillväxtutskottet. Detta sker i maj respektive oktober månader. Inför vårens prioritering av detaljplaner har detaljplanerna rangordnats enligt beslutade prioriteringsgrunder. Detta i syfte att med tillgängliga resurser samlat möta de behov som bedöms finnas på kort och mellanlång sikt. Förslaget innebär att under en period prioritera upp detaljplaner för verksamhetsmark och projekt för omställning av kontorslokaler till bostäder. Karlskrona kommun har i dagsläget en planberedskap på ca 3000 byggrätter för bostäder. Tillväxtutskottet godkände de nya prioriteringsprinciperna vid sammanträdet den 16 september 2025. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ges information om beslutad prioritering.

Förslag till prioritering av detaljplaner görs i bred förankring med representation från berörda förvaltningar och bolag genom gruppen "tidigt skede". Gruppen kartlägger utvecklingsbehov kopplat till mark- och vattenanvändning, genomlyser tillgängliga personella resurser inom Karlskrona kommuns interna samhällsbyggnadsprocess, genomför en statusuppdatering för aktuella planärenden (nuvarande och inkommande) och lägger slutligen ett förslag till prioriteringsordning för detaljplaner utifrån fastställda prioriteringsprinciper. Förslaget till prioriteringslista över detaljplaner bereds därefter i strategiska samhällsbyggnadsgruppen under ledning av kommundirektören innan ärendet anmäls in för beslut i tillväxtutskottet.

Sökande

MSN 2026/4053
MSN-2018-1374**§ 86****Detaljplan för SKILLINGE 14:1, Nättraby, Karlskrona kommun -
Beslut om avskrivning****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden**

att planarbetet för SKILLINGE 14:1 avbryts och avskrivs.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2018-10-11 § 151 att meddela planbesked för Skillinge 14:1 (Dalamaden).

Skillinge 14:1 är beläget 2 kilometer söder om Nättraby centrum på Lövenäs. Fastigheten gränsar i nordväst till Mjöviksvägen och i sydöst till Lövenäs fritidsbebyggelse. Planområdet är ca 2 200 kvm stort och marken är privatägd. Skillinge 14:1 är idag obebyggd men utgörs till vissa delar av höga naturvärden.

I samband med planbeskedet belystes frågor som behövde behandlas under det kommande planarbetet. Det gällde hur området ansluts till Mjöviksvägen på bästa sätt, naturvärden, stigande havsvattennivåer, geoteknik, tillgänglighet, hantering av dagvatten samt påverkan på Grönadals invallningsföretag.

Flera av ovan nämnda frågeställningar har inte kunnat lösas på ett tillfredställande sätt varpå planarbetet stannade upp. Arbetet har stått stilla sedan slutet av 2020.

Sökande har informerats om att ärendet föreslås avskrivas utan att återkomma. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår därmed att planarbetet avbryts och avskrivs.

Sökande

MSN 2026/4054
PLAN-2015-3028**§ 87****Detaljplan för del av KARLSKRONA 6:27, Backabo, Karlskrona kommun - Beslut om avskrivning****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att planarbetet för del av KARLSKRONA 6:27, Backabo, avbryts och avskrivs.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2015-09-10 §199 att ge miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta en detaljplan för del av fastigheten Karlskrona 6:27, Backabo. Planområdet är beläget i Backabo söder om väg E22 och norr om Rosenholmsvägen. Detaljplanens syfte var att pröva möjligheten för bostadsbebyggelse. Planarbetet påbörjades men avstannade år 2016 på grund av att platsen påverkas av buller från Försvarsmaktens övningsområde i Rosenholm. Kommunikation har skett med sökanden, kommunledningsförvaltningen. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att planarbetet avbryts och avskrivs.

Sökande
Handläggare
Chef mark- och exploateringsenheten

MSN 2026/4097
MSN-2025-3896

§ 88

Detaljplan för del av Karlskrona 4:5 m.fl., Fisktorget, Karlskrona kommun, beslut om planbesked

att inleda planläggningsarbete för del av Karlskrona 4:5 m.fl., Fisktorget i maj 2027. Detaljplanen bedöms vara antagen innan 31 december 2030.

Föredragning av planarkitekt Sandra Högberg.

Sammanfattning

En begäran om planbesked för del av Karlskrona 4:5 m.fl., Fisktorget, inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen den 10 december 2025. Ansökan bygger vidare på gestaltungsförslaget för Fisktorget som antogs av miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i juni 2024.

Fisktorget ligger på Trossö i centrala Karlskrona. Området gränsar i norr till vattenområdet Borgmästarefjärden, i öster och söder till vägen Borgmästarekajen/ Skeppsgossegatan samt i väster till kv. Axel och befintlig hotellbyggnad. Planområdet omfattas av fastigheterna del av Karlskrona 4:5, del av Karlskrona 2:1 och Hallen 1 vilka alla ägs av Karlskrona kommun. Område är ca 6 500 kvm stort.

Fisktorget består idag av en öppen torgyta. I den västra delen av planområdet finns idag en byggnad som innehåller service och biljettförsäljning mm till skärgårdstrafiken. Utmed Borgmästarefjärden finns en större brygga för skärgårdstrafiken samt ett antal mindre bryggor för småbåtar.

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten till en omgestaltning av Fisktorget för att skapa ett än mer attraktivt och levande torg året runt. Torget föreslås få en ny byggnad i en våning som möjliggör för restaurang/ café, skärgårdstrafikens biljettförsäljning, administration och offentliga toaletter. Men den nya byggnaden skapas en ny målpunkt till Fisktorget.

forts.

§ 88 forts.**Detaljplan för del av Karlskrona 4:5 m.fl., Fisktorget, Karlskrona kommun, beslut om planbesked**

Fisktorget föreslås även utvecklas med grönytor för vistelser, fler sittplatser, ny belysning, en utökad brygga för skärgårdstrafiken och en ny social plats med en utkiksbrygga i förlängningen av Borgmästargatan.

Gällande detaljplan är från 1981 och anger markanvändningen allmän plats-gata för Fisktorget inklusive dess omgivande vägar. Borgmästarefjärden är planlagd som vattenområde. Genomförandetiden har gått ut.

En utveckling av planområdet innebär en förtätning i redan befintlig bebyggelsemiljö vilket innebär ett effektivt markutnyttjande samt nyttjande av befintlig infrastruktur vilket stämmer väl överens med översiktsplanen.

Huvudsakliga frågor att behandla under planarbetet är kulturmiljö, utsikts-/ skuggpåverkan, markföroreningar, buller, trafik, farligt gods, miljökonsekvenser för en utkiksbrygga, dagvatten och klimatanpassning/stigande havsvattennivåer.

Detaljplanen föreslås handläggas med utökad planförfarande. Detaljplanen föreslås tas fram med parallella processer, dvs arbetet med detaljplan, projektering och bygglov sker parallellt.

Sökande
Handläggare
Chef mark- och exploateringsenheten

MSN 2023/8584
MSN-2023-4355

§ 89

Detaljplan för Tjurkö 15:1, Tjurkö, Karlskrona kommun, beslut om samråd

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. **att** låta förslag till Detaljplan för Tjurkö 15:1, Tjurkö, bli föremål för samråd samt
2. **att** ett genomförande av planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

Föredragning av planarkitekt Malin Sjöstrand.

Sammanfattning

Kommunstyrelsens allmänna utskott (KSAU) beslutade 30 april 2024 att ge kommunledningsförvaltningen i uppdrag att beställa ny detaljplan. Planområdet ligger på nordöstra Tjurkö i ett attraktivt läge nära vatten, kommunikationer och kultur- och rekreation.

Detaljplanen syftar till att pröva möjligheten att uppföra nya bostäder på Tjurkö i form av småhus i varierande utformning samt ny småbåtshamn i Store Lyckeviken. Norra Tjurkö är lämpligt för exploatering då avståndet till Trossö med båtpendel endast är 10 minuter. Syftet med detaljplanen är även att skydda värdefull natur- och kulturmiljö. Planförslaget är förenligt med översiktsplanen som pekar ut området som utveckling av funktionsblandad bebyggelse med fokus på rad-, parhus och villor, ny hamnlokalisering i Store Lyckeviken och att hänsyn bör tas till riksintresse för kulturmiljövård. Ett genomförande av planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

På Tjurkö finns idag inga detaljplaner och ny byggnation har till stor del begränsas av att det inte finns kommunalt vatten- och avlopp på ön. I och med kommunens beslutade vattentjänstplan och lagen om allmänna vattentjänster (LAV) är kommunen skyldig att ordna vatten- och avlopp till Tjurkö, vilket kommer möjliggöra nybyggnationer på Tjurkö.

forts.

§ 89 forts.**Detaljplan för Tjurkö 15:1, Tjurkö, Karlskrona kommun, beslut om samråd**

Det särskilda beslutet ska innehålla kommunens ställningstagande om detaljplanen kan antas innebära en betydande miljöpåverkan. Det ska också innehålla en redovisning av de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan.

Planförslaget bedöms inte innebära en sådan betydande miljöpåverkan som enligt miljöbalken 6 kap kräver att strategisk miljöbedömning måste göras. Bedömningen grundas på följande:

- Området omfattas av riksintressen för kulturmiljövården, totalförsvaret och högexploterad kust. Riksintressena bedöms inte påverkas negativt av planförslaget.
- Miljökvalitetsnormer uppfylls/ påverkas inte negativt.
- Genomförandet bedöms inte innebära några risker för människors hälsa.

Miljökonsekvensbeskrivning bedöms därmed ej behövas. Karlskrona kommun har samrått med länsstyrelsen i början av planarbetet (2024). Länsstyrelsen ansåg då att det inte går att bedöma om en strategisk miljöbedömning behöver göras, eftersom inga utredningar då hade tagits fram.

Sökande
HandläggareMSN 2023/8514
MSN-2023-3020**§ 90****Detaljplan för VIBORG 34, Trossö, Karlskrona kommun, beslut om antagande****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****att** anta detaljplanen för VIBORG 34, daterad 2026-05-25.

Föredragning av planarkitekt Christina Johansson.

Sammanfattning

Detaljplanen för Viborg 34 har varit på granskning under tiden 24 oktober - 14 november 2025.

Planområdet är beläget i centrala Karlskrona på Trossö och omfattar hela fastigheten Viborg 34, ca 2 650 kvm. Fastigheten sträcker sig längst med Norra Kungsgatan och angränsar till Östra Vittusgatan i norr. Inom planområdet finns en kontorsbyggnad från 1970-talet i fyra våningar. Denna byggnad upptar majoriteten av planområdet, där även delar av innergården är bebyggt i ett våningsplan.

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten för utbildningsverksamhet och bostäder i befintlig byggnad.

Gällande detaljplan från 1974 (361) medger handelsändamål. Den äldre bestämmelsen för handelsändamål innefattar bland annat butiker, kontor och restaurang. I byggnaden bedrivs idag bland annat utbildningsverksamhet. Eftersom gällande detaljplan inte medger skola/utbildning har endast tidsbegränsat bygglov kunnat erhållas. Tidsbegränsat bygglov på fastigheten kan förlängas maximalt ytterligare två år.

Utbildningsverksamheten innefattar olika vuxenutbildningar, bland annat en utbildning till elektriker med yrkesutgång installation.

forts.

§ 90 forts.**Detaljplan för VIBORG 34, Trossö, Karlskrona kommun, beslut om antagande**

Genom att möjliggöra för utbildningsverksamhet på platsen kan befintlig verksamhet fortsätta samtidigt som det medför möjligheter för en utveckling av verksamheten. Genom att pröva platsen för bostäder i samband med planläggning kan en flexibel plan möjliggöras.

En utveckling av planområdet innebär förändrad användning i befintlig byggnad. I arbetet med detaljplanen har en översiktlig miljöteknisk markundersökning och åtgärdsutredning tagits fram. I planarbetet har även frågor rörande klimatanpassning, parkering och kulturmiljö studerats närmare.

Den tänkta planändringen, vilken möjliggör för utbildningsverksamhet och bostäder, är förenlig med översiktsplan Karlskrona 2050 där området utpekats för "funktionsblandad bebyggelse med fokus på bostäder, service, handel, kontor, utbildning och andra typer av verksamheter som går att kombinera med bostäder".

Detaljplanen har sedan granskningen ändrats på nedanstående punkter:

- Planbeskrivningens avsnitt om "Risk för högt vattenstånd och klimatanpassning" har vidareutvecklats med motivering för användande av tidshorisonten 2070 då undantag enligt länsstyrelsens riktlinjer för bedömning av översvämningens risk bör tillämpas eftersom detaljplanen berör omvandling av en befintlig byggnad där stora inventeringar redan är gjorda.
- I övrigt endast redaktionella justeringar.

Sökande
HandläggareMSN 2023/8513
MSN-2023-2836**§ 91****Detaljplan för del av Hasslö 9:182 (Hasslö varv), Hasslö, Karlskrona kommun, beslut om antagande****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att i enlighet med kommunfullmäktiges delegationsbeslut anta detaljplanen för del av Hasslö 9:182, daterad 2025-06-01.

Föredragning av planarkitekt Maria Öiås.

Sammanfattning

Detaljplan för Hasslö 9:182 har varit på granskning mellan 27 mars–17 april 2026. Planområdet är cirka 1,7 hektar stort och är beläget på Hasslös sydöstra kust, i anslutning till Garpahamnen. Området omfattar huvudsakligen vattenområde med befintliga pirar samt en mindre del land inom varvets fastighet.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en utveckling av befintlig hamnverksamhet genom utvidgning av befintliga pirar längre ut i vattenområdet. Syftet är även att fastställa befintlig markanvändning i planområdets sydvästra del.

Ett genomförande av detaljplanen möjliggör att varvet kan vidareutveckla sin verksamhet genom att kunna hantera fler och större fartyg, samtidigt som befintlig markanvändning tydliggörs och anpassas till rådande förhållanden.

Planförslaget innebär en utveckling av befintlig verksamhet inom ett redan ianspråktaget område och bedöms vara förenligt med gällande översiktsplan samt bidra till långsiktigt hållbara förutsättningar för verksamheten.

En strategisk miljöbedömning har genomförts parallellt med framtagandet av detaljplanen, inklusive framtagandet av en miljökonsekvensbeskrivning.

forts.

§ 91 forts.**Detaljplan för del av Hasslö 9:182 (Hasslö varv), Hasslö, Karlskrona kommun, beslut om antagande**

Ett genomförande av planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Under granskningen har synpunkter gällande bland annat påverkan på vattenmiljön och förorenade sediment, påverkan på farled och sjösäkerhet samt fastighetsrättsliga frågor lyfts. Utifrån inkomna synpunkter har riskbedömning och miljökonsekvensbeskrivning uppdaterats och förtydligats, planbeskrivningen kompletterats med en tydligare redovisning av farleden samt förtydliganden gjorts avseende befintliga rättigheter. Samtliga förändringar av planhandlingarna framgår av dokumentet *Granskningsutlåtande*.

§ 92**Redovisning av Livsmedelskontroll och Allergiarbete under 2025****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att ta informationen till dagens protokoll.

Föredragning av miljöinspektörer Anna Rosenquist och Erik Ullnér.

Sammanfattning

Redovisning av livsmedelskontrollen och Allergiarbetet under 2025.
Presenteras av Erik Ullnér och Anna Rosenquist.

Fastighetsägare
Sökanden

MSN 2026/4245

§ 93**Bygglov för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** avslå ansökan om Bygglov för ändrad användning från lokal till bostad, med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 9 kap 56 § PBL, 9 kap 60 § 1 st § PBL, 2 kap 9 § PBL samt 2 kap 6 § PBL
2. **att** avgiften för bygglovet är 1704 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Sammanfattning

Ansökan avser ändrad användning från lokal till bostad i ett flerbostadshus på fastigheten RÜGEN 54. Lokalen är belägen i huvudbyggnadens sydvästra del och utgörs av ett våningsplan på entréplan samt ett entresolplan. På entréplan avses det inredas kombinerad köks- och sovdela, ateljé och allrum samt toalett. På entresolplan avses sovrum och badrum inrättas.

I ansökan framför sökande att Karlskrona har ett behov av fler bostäder i centrala lägen och genom att möjliggöra ändrad användning inom redan uppförda byggnader kan bostäder tillskapas utan ny markexploatering och utan påverkan på kulturmiljön. När det gäller buller framför sökande att de varit i kontakt med Trafikverket och Karlskrona kommun för att efterfråga aktuella trafik- och bullerdata för Borgmästarekajen men några specifika mätdata eller platsunika bullerberäkningar för aktuell fastighet finns inte. Sökande framför att kommunen hänvisat till bullerutredningen för Pottholmen där det framgår att hänsyn ska tas till vad som är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt, samt att i de fall utomhusnivån inte kan reduceras till riktvärdesnivåer bör inriktningen vara att inomhusvärden inte överskrids.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 93 forts.**Bygglövs för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54**

Sökande framför vidare att fastigheten är belägen på avsevärt större avstånd från järnvägen än den bebyggelse som omfattades av den utredningen och att det har klargjorts att huvuddelen av trafiken från infartsleden svänger av mot Handelshamnen och inte fortsätter längs denna del av Borgmästarekajen.

Vidare framförs att den tänkta bostaden är placerad i byggnadens hörn där ena fasaden vetter mot Borgmästarekajen och den andra fasaden vetter mot en kort, enkelriktad lokalgatan utan genomfartstrafik och med mycket begränsad trafikmängd. Byggnaden är uppförd i soutteräng och via husets allmänna trapphus nås den upphöjda innergården med uteplatsen, som är fysiskt avskärmd från trafiknivån. Uteplatsen på innergården kan även nås via trappa utanför byggnaden. Vidare framförs att allrum med WC är placerad mot den mer exponerade sidan mot Borgmästarekajen medan kök med innervägg och sovalkov vetter mot gavel som inte är bullerutsatt. Även sovdelen på entresolplanet är avskilt med vägg mot Borgmästarekajen. Utöver detta har treglasfönster med förbättrad ljudreduktion installerats och bostaden har två öppningsbara glasdörrar för vädring. Sökande framför också att byggnaden redan är ett flerbostadshus med befintliga lägenheter med motsvarande exponeringsförhållanden.

När det gäller parkering finns parkeringsplats till bostaden direkt vid fasaden. Under byggnaden finns även ett omfattande källarplan som används som garage.

I bifogad skrivelse framför sökande även att byggnaden har varit i bruk sedan 1940-talet utan inträffad översvämningsskada. Under hela byggnaden finns ett källarplan som fungerar som buffertvolym vid eventuellt vatteninträngande. Fastigheten är utrustad med pumpgrop samt fungerande dränering och dagvattenavledning via befintligt avvattningssystem. Vidare framförs att åtgärden inte innebär att bostadsändamål tillförs under marknivå och medför därmed ingen ökad översvämningssrisk i förhållande till byggnadens befintliga konstruktion och användning.

Avseende tillgänglighet och funktion framför sökande att planlösningen uppfyller kraven enligt BBR. Bostadens grundläggande funktioner har ordnats på entréplanet. Till bostaden hör förråd i källare och på vind. Gemensam tvättstuga och torkvind finns i fastigheten.

forts.

§ 93 forts.**Bygglövs för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54**

Sökt åtgärd innebär avvikelser från gällande detaljplan avseende bestämmelse om att det vid nybyggnad ska byggnader och tekniska anläggningar utformas och utföras så att naturligt översvämmande vatten inte skadar byggnaden upp till nivån + 3 meter samt att det inte kan säkerställas att åtgärden uppfyller bestämmelse om att det vid nybyggnad ska minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet ordnas med en ljuddämpande sida där så krävs enligt gällande riktvärden.

Handlingar tillhörande beslut

Ansökan, situationsplan, planritningar, fasadritning (2026-03-08), kompletterande information från sökande (2026-04-03, 2026-04-19, 2026-04-30 samt 2026-05-19).

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 766 från 2019 som medger bostäder och centrum. I detaljplanen regleras även att det vid nybyggnation ska byggnad och tekniska anläggningar utformas och utföras så att naturligt översvämmande vatten inte skadar byggnaden upp till nivån + 3 meter samt att högt grundvatten ska beaktas. Det regleras också att vid nybyggnad ska minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet ordnas med en ljuddämpande sida där så krävs enligt gällande riktvärden. Vidare regleras rivningsförbud för byggnaden samt bestämmelse om att väsentliga karaktärsdrag och värden för byggnaden ska tas tillvara vid ändring.

Aktuell fastighet omnämns i Karlskrona kommuns bevarande- och utvecklingsplan för världsarvet där det framgår att fastigheten utgörs av ett bostadshus med bilvård och ursprungligen även bensinmack i bottenvåningen, ritat av Wolter Gahn år 1948. Byggnadens funktion är till stora delar samma som ursprungligen och exteriören är relativt välbevarad. Byggnaden har genomgått ett ovarsamt fönsterbyte, liksom byte av balkongfronter. Byggnaden beskrivs ha ett exponerat läge i stadsbilden och har ett miljöskapande värde som del i en sammanhållande miljö med tegelbebyggelse från efterkrigstiden. Byggnaden bedöms vara särskilt värdefull från kulturhistorisk synpunkt och omfattas av förvanskningförbud. Den aktuella lokalens fönsterpartier mot söder och väster lyfts fram som byggnadsdelar och karaktärsdrag att beakta.

forts.

§ 93 forts.**Bygglov för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54**

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens miljöavdelning har bedömt att den planerade ändrade användningen till bostad utgör känslig markanvändning och att det, mot bakgrund av fastighetens historik och närliggande verksamheter, finns skäl att misstänka förekomst av föroreningar i byggnaden. Vidare framhålls att ändrad användning till bostäder innebär högre krav på att mark- och inomhusmiljön inte medför risk för människors hälsa. Det åligger enligt miljöbalken verksamhetsutövaren att utreda föroreningssituationen och visa att den planerade användningen är lämplig ur miljö- och hälsosynpunkt. Mot denna bakgrund bedömer miljöavdelningen att en miljöteknisk utredning behöver genomföras för att klarlägga eventuell förekomst av föroreningar och om dessa kan innebära en risk vid bostadsanvändning. Sökanden har inkommit med underlag men detta har bedömts vara otillräckligt för att visa att åtgärden kan genomföras utan risk.

Yttranden

Åtgärden är sådan att Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen angett att bygglov inte kan ges för aktuell åtgärd då den innebär en avvikelse från gällande detaljplan som inte bedömts kunna betraktas som liten och förenlig med gällande detaljplans syfte. Med hänsyn till att förvaltningen föreslår att ansökan ska avslås har grannar inte underrättats om ansökan. Skrivelser om att bygglov inte kan beviljas har kommunicerats till sökanden som vid flertalet tillfällen genom ombud har inkommit med skrivelser (2026-04-03, 2026-04-19, 2026-04-30 samt 2026-05-19). En sammanfattning av inkomna skrivelser följer nedan men samtliga skrivelser bifogas i sin helhet som bilagor.

Sökanden har i flera inkomna skrivelser motsatt sig förvaltningens bedömning och anført att ansökt åtgärd bör kunna tillåtas. Sökanden framför att ansökan avser ändrad användning och inte nybyggnation och att Plan- och bygglagen skiljer mellan dessa åtgärder och att krav vid ändring ska anpassas med hänsyn till byggnadens förutsättningar och ändringens omfattning. Vidare framförs att de aktuella planbestämmelserna är uttryckligen kopplade till nybyggnation och med hänvisning till rättspraxis inte kan tillämpas utöver sin ordalydelse.

Avseende översvämningsrisk anger sökande att byggnaden, genom sin befintliga konstruktion och tekniska lösningar, uppnår den skyddsnivå som planbestämmelsen syftar till. Sökanden hänvisar bland annat till pumpgrop, fungerande dränering, dagvattenhantering samt att lokalen är belägen ovan ett källarplan som kan fungera som buffert vid vatteninträngning.

forts.

§ 93 forts.**Bygglov för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54**

Vidare framhålls att byggnaden inte har drabbats av översvämningsskador sedan den uppfördes och att den aktuella åtgärden inte innebär någon förändring av byggnadens höjdläge eller placering.

När det gäller buller framför sökande att planlösningen utformats så att sovutrymmen placerats mot mindre bullerutsatt sida samt att tekniska åtgärder vidtagits, såsom ljudreducerande fönster. Sökanden uppger även att bullerskyddad uteplats finns och att bostadens utformning innebär att riktvärden kan uppfyllas genom en samlad bedömning. Det framhålls att bullerförhållandena därmed inte utgör hinder för bygglov.

Sökande framför vidare att miljöförhållandena är tillräckligt utredda. Genom historisk inventering och utlåtande från medicinskt sakkunnig framförs det att det inte föreligger någon olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken. Det anges att tidigare utredningar och saneringsåtgärder har genomförts och godkänts samt att ytterligare utredningskrav saknar konkret motivering. Sökanden efterfrågar ett tydliggörande från kommunen avseende vilken risk som åberopas och vilka ytterligare utredningar som anses vara nödvändiga.

Sammanfattningsvis framför sökanden att ansökan uppfyller tillämpliga krav och att varken planbestämmelser, översvämningssrisk, buller eller miljöförhållanden utgör hinder mot att bygglov ska beviljas. Mot denna bakgrund begär sökande att ansökan beviljas eller att kommunen tydligt preciserar eventuella ytterligare krav eller brister i underlaget.

Skäl till beslut

Förenlighet med detaljplan och ändrad användning
Fastigheten omfattas av detaljplan 766 från 2019 som medger bostäder och centrum, men som även innehåller planbestämmelser kopplade till bland annat översvämningssrisk (M1) och buller (F2). Dessa bestämmelser syftar till att säkerställa att bebyggelse och bostäder kan tillkomma på platsen på ett sätt som är lämpligt ur hälso- och säkerhetssynpunkt, bland annat med avseende på skyddsnivå mot översvämning och ljudmiljö. Vid prövningen av ett bygglov ska, utöver planenlighetsfrågan, även de allmänna och enskilda intressen som följer av 2 kap. PBL beaktas samt kravet att den ansökta åtgärden inte medför fara för människors hälsa och säkerhet eller medför betydande olägenhet på annat sätt.

forts.

§ 93 forts.**Bygglövs för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54**

Sökande framför i inkomna skrivelser att aktuella planbestämmelser enligt sin ordalydelse enbart gäller vid 'nybyggnad'. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att prövningen i detta ärende, trots sökandes invändning, måste säkerställa att den ändrade användningen till en ny bostad uppfyller de krav som ställs i PBL som avser lämplighet, hälsa och säkerhet. Ändrad användning utgör en ändring av byggnadens användningssätt enligt Plan- och bygglagen och vid ändrad användning gäller de krav som följer av reglerna om ändring av byggnader. Av 8 kap. 2 och 5 §§ PBL framgår att byggnadsverk ska vara lämpliga för sitt ändamål samt ha de tekniska egenskaper som är väsentliga bland annat i fråga om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö. Dessa krav gäller även vid ändring av byggnader och ska uppfyllas i den del av byggnaden som tas i anspråk för den nya användningen.

Vid ändring är utgångspunkten att den ändrade delen ska uppfylla de krav som gäller vid uppförande av nya byggnader. Kraven får anpassas med hänsyn till ändringens omfattning och byggnadens förutsättningar (8 kap. 7 § PBL), men detta innebär inte att kraven bortfaller utan att en avvägning ska göras i det enskilda fallet.

Vid ändrad användning ska krav ställas på hela den del av byggnaden som tas i anspråk för den nya användningen, oavsett om några byggnadstekniska åtgärder vidtas eller inte. Detta följer av att ändringen avser byggnadens funktion och användningssätt, vilket kan medföra att byggnaden behöver tillföras nya eller förbättrade egenskaper för att uppfylla kraven på exempelvis hälsa och säkerhet. I det aktuella ärendet innebär åtgärden att en lokal tas i anspråk för bostadsändamål. En sådan ändring innebär typiskt sett att byggnaden ska uppfylla högre krav än tidigare användning, bland annat vad gäller buller, skydd mot fukt och översvämning samt hälsoskydd. Mot denna bakgrund ska prövningen utgå från att den planerade bostaden uppfyller relevanta krav för bostäder i motsvarande situation, även om åtgärden formellt inte utgör nybyggnad.

Översvämningsrisk

Enligt detaljplanens bestämmelse (M1) ska byggnader och tekniska anläggningar vid nybyggnad utformas så att naturligt översvämmande vatten inte skadar byggnaden upp till nivån +3 meter (RH2000) och höjt grundvatten ska beaktas. Av det underlag som redovisats i ärendet framgår att den aktuella lokalens golvnivå bedömts ligga väsentligt lägre än den skyddsnivå som planbestämmelsen anger.

forts.

§ 93 forts.**Bygglöslös för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54**

I tidigare kommunikation i ärendet har förvaltningen redovisat att vägens nivå i anslutning till byggnaden ligger på ca + 1,4–1,5 meter. Den aktuella lokalens golv uppges ligga cirka 0,35 meter över marknivå vilket sammantaget indikerar en nivå omkring 1,75–1,85 meter. Detta är mer än 1 meter under planens angivna skyddsnivå (+3,0).

Sökanden har anfört att byggnaden varit i bruk sedan 1940-talet utan kända översvämningsskador samt att pumpgröp, dränering och att källarplanet under lokalen utgör skydd mot översvämning. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer dock att det, mot bakgrund av den konstaterade nivåskillnaden och den skyddsnivå som detaljplanen anger, inte kan säkerställas att den planerade bostaden är lämplig ur säkerhetssynpunkt.

Buller

Detaljplanen innehåller en bestämmelse (F2) om att minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet ska ordnas med ljuddämpande sida där så krävs enligt gällande riktvärden. I ansökan anges att det saknas platsunika bullerberäkningar eller specifika mätdata för den aktuella fastigheten och att kommunen hänvisat till bullerutredningen för ett annat område (Pottholmen). Sökanden har redovisat lösningar i planlösning och vissa tekniska åtgärder (rumsdisposition, ljudreducerande fönster och bullerskyddad uteplats) och angett att sovutrymmen är placerade mot mindre bullerutsatt sida. Bedömningen är dock att även om sökanden redovisat principer för bullerhantering saknas det underlag som visar aktuella bullernivåer vid den specifika lokalen. Mot bakgrund av att bostadsanvändning ställer särskilda krav på boendemiljön och att detaljplanen uttryckligen hanterar bullerfrågan, är bedömningen att det inte kan säkerställas att den tilltänkta bostaden uppfyller förutsättningarna för en godtagbar ljudmiljö.

Frågan om föroreningar

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens miljöavdelning har bedömt att den planerade ändrade användningen till bostad utgör känslig markanvändning och att det, mot bakgrund av fastighetens historik samt verksamheter i anslutning till lokalen, finns skäl att misstänka förekomst av föroreningar i byggnaden. Miljöavdelningen har förmedlat att fastighetsägaren eller verksamhetsutövaren har ansvar att utreda föroreningssituationen och visa att bostadsanvändningen är lämplig ur miljö- och hälsosynpunkt och att en miljöteknisk utredning behöver genomföras. Sökanden har framfört att frågan är utredd genom historisk inventering och sakkunnigutlåtanden samt att ytterligare krav saknar konkretisering.

forts.

§ 93 forts.**Bygglov för ändrad användning från lokal till bostad, RÜGEN 54**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att miljöavdelningen i sitt yttrande uttryckligen har bedömt att ytterligare utredning krävs för att kunna göra en tillräckligt säker bedömning av eventuella risker kopplade till den planerade bostadsanvändningen. Vid prövning av bygglov ska det enligt 2 kap. och 8 kap. PBL säkerställas att en åtgärd inte medför fara för hälsa och att byggnaden är lämplig för sitt ändamål. Även om frågor om föroreningar i första hand hanteras enligt miljöbalken i separat ärende har det ändå betydelse för bedömningen av om en byggnad är lämplig för ansökt ändamål. Så länge frågan om eventuella föroreningar inte är klarlagd kan bostadsanvändningens lämplighet ur hälsosynpunkt inte säkerställas.

Samlad bedömning

Enligt 9 kap. 60 § 1 st PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten. Med hänsyn till vad som ovan nämnt bedöms åtgärden sammantaget inte innebära en godtagbar avvikelse från detaljplanen och bedöms därmed inte uppfylla de krav som ställs. Sammantaget bedöms ansökt åtgärd, ändrad användning från lokal till bostad, inte kunna godtas eftersom det utifrån nuvarande underlag inte kan säkerställas att bostadsanvändningen är lämplig ur hälso- och säkerhetssynpunkt med avseende på översvämningrisk, buller samt miljöförhållanden. Åtgärden bedöms därmed inte uppfylla de krav som ställs i 9 kap 56 § PBL, 9 kap 60 § 1 st § PBL, 2 kap 9 § PBL samt 2 kap 6 § PBL.

Upplysningar

Faktura för avgiften skickas separat.

Bilagor

1. MSN-2026-1430_2026-03-08_Bygglovsansökan-2026-Rügen 54
2. MSN-2026-1430_2026-04-03_MSN-2026-1430.4.4.2.1-svar på skrivelse-20260403
3. MSN-2026-1430_2026-04-19_Yttrande-20260419
4. MSN-2026-1430_2026-04-30_Yttrande-20260419
5. MSN-2026-1430_2026-05-19_Svar till Bygglovsavd-20260519
6. Översiktskarta

Sökande
KontrollansvarigMSN 2026/4346
MSN-2026-2369**§ 94****Bygglov för nybyggnad av fyra byggnader för militär verksamhet, ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** bevilja Bygglov för nybyggnad av fyra byggnader för militär verksamhet med stöd av 9 kap. 57 § Plan- och bygglagen.
2. **att** kontrollansvarig krävs för att genomföra åtgärden. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Hugo Kjellin
3. **att** avgiften för bygglovet är 298 481 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige). Faktura för avgiften skickas separat.

Sammanfattning**Ärendet**

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fyra byggnader för militärt ändamål, på fastigheten ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1.

De två byggnaderna i norr är två identiska uppställningsplatser under skärmtak. Skärmtaken är på ca 450 m² styck.

Den tredje byggnaden utgör förråd, placeras på den östra sidan av området och har en byggnadsarea på ca 528 m².

Den fjärde byggnaden utgör en större verkstadsbyggnad med en byggnadsarea på 2610 m². Byggnaden är i vissa delar uppdelade i flera våningsplan.

Alla byggnader uppförs med en gemensamma material och kulörer. Taken utgörs av svarta papptak och fasadmaterial av mörkgrå plåt samt betong.

Markområden mellan byggnader kommer att hårdgöras för att möjliggöra kör- och parkeringsytor.

forts.

§ 94 forts.**Bygglov för nybyggnad av fyra byggnader för militär verksamhet, ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1****Handlingar tillhörande ärende**

Ansökan, anmälan kontrollansvarig (2026-05-12), nybyggnadskarta, situationsplan, planritning, fasadritningar, sektion, naturvärdesinventering (2026-05-20).

Ritningarna är under sekretess i enlighet med 15§2 Offentlighets-och sekretesslagen.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan och ligger utanför en sammanhållen bebyggelse. Området utgörs av ett stort skogsparti. En naturvårdsinventering har utförts i hela området. Området har börjats skövlas i samråd med Länsstyrelsen då samråd i enlighet med 12§6 Miljöbalken har hållits med Länsstyrelsen och villkor enligt deras beslut beaktas.

I området finns en mindre vattensamling/kärr. Anmälan om vattenverksamhet är gjord till Länsstyrelsen.

Området har provtagits. Försvarsinspektören för hälsa och miljö (FIHM) ansvarar för tillsyn och kontroll inom bland annat miljö- och hälsoskydd, livsmedelssäkerhet, djurskydd, hälso- och sjukvård och inom vissa lagområden omfattar tillsynsansvaret även den verksamhet som bedrivs av Försvarets materielverk, Fortifikationsverket och Försvarets radioanstalt. De är tillsynsmyndighet för sanering av de föroreningar som identifierats inom området.

En trafikutredning har gjorts inom Fortifikationsverket för att utreda möjliga trafiklösningar.

Yttranden

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden får, i de fall det är uppenbart att en ansökan saknar betydelse för ägare eller innehavare av särskild rätt till angränsande fastigheter, besluta att underrättelse inte behöver ske.

I detta ärende bedöms påverkan på omgivningen vara begränsad. Fastigheten är stor och de planerade byggnaderna placeras långt från fastighetsgränserna, vilket innebär att inga närliggande fastigheter berörs. Området avgränsas dessutom i söder av E22, vilket ytterligare minskar beröringspunkterna. Närmsta granne i väster är Karlskrona kommun.

Vidare omfattas ritningarna i ärendet av sekretess och kan därför inte skickas ut. Sammantaget bedöms ansökan inte ha någon sådan betydelse för angränsande fastigheter att underrättelse behöver ske.

forts.

§ 94 forts.**Bygglov för nybyggnad av fyra byggnader för militär verksamhet, ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1****Skäl till beslut**

Enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får bygglov ges för en åtgärd utanför detaljplanlagt område, under förutsättning att åtgärden uppfyller kraven i 2 och 8 kap. PBL.

Den aktuella fastigheten omfattas inte av detaljplan. Ansökan avser uppförande av tre byggnader för militärt ändamål. Området har sedan lång tid tillbaka använts för militär verksamhet, men Försvarmakten påbörjade för några år sedan en avveckling av delar av sin verksamhet. I samband med detta har angränsande områden utvecklats för andra ändamål, bland annat till ett större idrottsområde där flera olika sporter bedrivs samt etablering av skolor, vilka finns kvar i området idag.

En naturvärdesinventering har genomförts för hela området. Samråd har skett med länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Den planerade avverkningen sker i enlighet med de villkor som anges i länsstyrelsens beslut, vilket säkerställer att hänsyn tas till naturmiljön.

Området kommer att avgränsas och vara otillgängligt för obehöriga. I söder avgränsas området tydligt av E22, som utgör en fysisk barriär gentemot närliggande bostadsområden. Norr om området finns ett större sammanhängande övningsområde, vilket ytterligare stärker lokaliseringens lämplighet för aktuellt ändamål.

Åtgärden bedöms medföra en ökning av trafik i området, särskilt genom Rosenholm. För att begränsa påverkan på omgivningen bör nya vägar övervägas för att styra trafiken bort från idrottsområdet. Tung trafik bör så långt som möjligt undvikas genom idrottsområdet och i stället ledas via alternativa vägar för att bidra till en säker miljö kring idrottshallarna.

Byggnadernas utformning är enhetlig och anpassad till omgivningen, med dämpade kulörer i mörkgrått och svart, vilket bidrar till att de smälter in i landskapsbilden.

Totalförsvaret, inklusive Försvarmakten, utgör ett utpekat riksintresse enligt 9§ 3 kap. miljöbalken. Åtgärder som främjar och möjliggör en utveckling av verksamheter av betydelse för totalförsvaret ska därför tillgodoses och ges företräde vid avvägning mot andra intressen, enligt 10§ 3 kap. Miljöbalken

forts.

§ 94 forts.**Bygglov för nybyggnad av fyra byggnader för militär verksamhet,
ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1**

Den aktuella etableringen bedöms vara av strategisk betydelse för att säkerställa och utveckla försvarets funktioner i området. Mot bakgrund av det förändrade omvärldsläget och det ökade behovet av ett stärkt nationellt försvar är det angeläget att skapa förutsättningar för en långsiktig och ändamålsenlig användning av marken för militära ändamål.

Sammantaget bedöms den sökta åtgärden vara förenlig med markens lämpliga användning och av vikt för ett riksintresse, vilket utgör ett skäl för att bevilja bygglov. Åtgärderna bedöms uppfylla de krav som ställs i 9 kap. 57 § PBL.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL. Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter samråd med Er kontrollansvarig bokar ni tekniskt samråd. Läs mer och boka tekniskt samråd HÄR ([Karlskrona.se/Bo-och-bygga/bygga/boka-tekniskt-samråd](https://karlskrona.se/Bo-och-bygga/bygga/boka-tekniskt-samrad)).

Vänligen boka tekniskt samråd i god tid innan byggnationen ska påbörjas.

Vid frågor kontakta byggnadsinspektörerna på 0455-32 20 01 (telefontid: måndag, tisdag, torsdag och fredag 13:00-15:00).

Till det tekniska samrådsmötet ska projekteringen vara färdig, entreprenörer ska listas i kontrollplanen och följande handlingar lämnas in:

- Kontrollplan
- Bygghandlingar där eventuella ändringar som uppstått utifrån projekteringen
- Energiberäkning
- Brandskyddsbeskrivning
- Redogörelse för hantering av dagvatten

Byggnadens tekniska egenskapskrav ska uppfyllas för att startbesked ska kunna medges.

Enligt 9 kap. 114§ PBL börjar beslutet gälla direkt, även om beslutet inte fått laga kraft. Åtgärden får däremot inte påbörjas förrän startbesked utfärdats. Observera att en åtgärd som påbörjas innan beslutet fått laga kraft kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 94 forts.**Bygglov för nybyggnad av fyra byggnader för militär verksamhet,
ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1**

Tillstånd för anläggande av tillfartsväg ska ombesörjas av byggherren.

Utsättning ska ske av person med dokumenterad mättningskompetens. Mättningskompetensen skall redovisas senast vid byggsamrådet och godkännas lokalt av Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet fick laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Sökande
Kontrollansvarig

MSN 2026/4345

§ 95**Bygglov för nybyggnad tre byggnader för militär verksamhet,
ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** bevilja Bygglov för nybyggnad av tre byggnader för militär verksamhet med stöd av 9 kap. 57 § Plan- och bygglagen
2. **att** kontrollansvarig krävs för att genomföra åtgärden. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Hugo Kjellin
3. **att** avgiften för bygglov är 305 869 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige). Faktura för avgiften skickas separat.

Sammanfattning**Ärendet**

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av tre byggnader för militärt ändamål, på fastigheten ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1.

Den största av de tre byggnaderna utgör en markverkstad med tillhörande kontor och har en bruttoarea på 4895 m². Fasaderna utgörs av grå betong samt plåt. Vissa träinslag finns. Taket täcks av svartgrå papp och takfoten i trä som målas i en avvikande kulör. Taköverbyggnad kläs in med en spalje i metall.

Den andra byggnaden utgör ett förråd samt miljöstation. Den totala byggnadsarean 561 m². Byggnaden uppförs med ett lågt lutande sadeltak som täcks av papp och stora portar mot nordost. Fasaden utgörs av en slät betong i ljusgrå kulör som på gavlarna får en matrisgjutning. Miljöstationen får träklädda spaljeväggar.

Den tredje byggnaden utgörs av ett skärmtak på 1372 m² och taket utgörs av en grå stålplåt.

forts.

§ 95 forts.**Bygglov för nybyggnad tre byggnader för militär verksamhet,
ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1**

Markområden mellan byggnader kommer att hårdgöras för att möjliggöra kör- och parkeringsytor.

Handlingar tillhörande ärende

Ansökan, anmälan kontrollansvarig (2026-05-12), nybyggnadskarta, situationsplan, planritning, fasadritningar, sektion, naturvärdesinventering (2026-05-20).

Ritningarna är under sekretess i enlighet med 15§2 Offentlighets-och sekretesslagen.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan och ligger utanför en sammanhållen bebyggelse. Området utgörs av ett stort skogsparti. En naturvårdsinventering har utförts i hela området. Området har börjats skövlas i samråd med Länsstyrelsen då samråd i enlighet med 12§6 Miljöbalken har hållits med Länsstyrelsen och villkor enligt deras beslut beaktas.

I området finns en mindre vattensamling/kärr. Anmälan om vattenverksamhet är gjord till Länsstyrelsen.

Området har provtagits. Försvarsinspektören för hälsa och miljö (FIHM) ansvarar för tillsyn och kontroll inom bland annat miljö- och hälsoskydd, livsmedelssäkerhet, djurskydd, hälso- och sjukvård och inom vissa lagområden omfattar tillsynsansvaret även den verksamhet som bedrivs av Försvarets materielverk, Fortifikationsverket och Försvarets radioanstalt. De är tillsynsmyndighet för sanering av de föroreningar som identifierats inom området.

En trafikutredning har gjorts inom Fortifikationsverket för att utreda möjliga trafiklösningar.

Yttranden

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden får, i de fall det är uppenbart att en ansökan saknar betydelse för ägare eller innehavare av särskild rätt till angränsande fastigheter, besluta att underrättelse inte behöver ske.

I detta ärende bedöms påverkan på omgivningen vara begränsad. Fastigheten är stor och de planerade byggnaderna placeras långt från fastighetsgränserna, vilket innebär att inga närliggande fastigheter berörs.

forts.

§ 95 forts.**Bygglov för nybyggnad tre byggnader för militär verksamhet,
ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1**

Området avgränsas dessutom i söder av E22, vilket ytterligare minskar beröringspunkterna. Närmsta granne i väster är Karlskrona kommun.

Vidare omfattas ritningarna i ärendet av sekretess och kan därför inte skickas ut. Sammantaget bedöms ansökan inte ha någon sådan betydelse för angränsande fastigheter att underrättelse behöver ske.

Skäl till beslut Enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får bygglov ges för en åtgärd utanför detaljplanelagt område, under förutsättning att åtgärden uppfyller kraven i 2 och 8 kap. PBL.

Den aktuella fastigheten omfattas inte av detaljplan. Ansökan avser uppförande av tre byggnader för militärt ändamål. Området har sedan lång tid tillbaka använts för militär verksamhet, men Försvarmakten påbörjade för några år sedan en avveckling av delar av sin verksamhet. I samband med detta har angränsande områden utvecklats för andra ändamål, bland annat till ett större idrottsområde där flera olika sporter bedrivs samt etablering av skolor, vilka finns kvar i området idag.

En naturvärdesinventering har genomförts för hela området. Samråd har skett med länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Den planerade avverkningen sker i enlighet med de villkor som anges i länsstyrelsens beslut, vilket säkerställer att hänsyn tas till naturmiljön.

Området kommer att avgränsas och vara otillgängligt för obehöriga. I söder avgränsas området tydligt av E22, som utgör en fysisk barriär gentemot närliggande bostadsområden. Norr om området finns ett större sammanhängande övningsområde, vilket ytterligare stärker lokaliseringens lämplighet för aktuellt ändamål.

Åtgärden bedöms medföra en ökning av trafik i området, särskilt genom Rosenholm. För att begränsa påverkan på omgivningen bör nya vägar övervägas för att styra trafiken bort från idrottsområdet. Tung trafik bör så långt som möjligt undvikas genom idrottsområdet och i stället ledas via alternativa vägar för att bidra till en säker miljö kring idrottshallarna.

Byggnadernas utformning är enhetlig och anpassad till omgivningen, med dämpade kulörer i grått och svart, vilket bidrar till att de smälter in i landskapsbilden.

forts.

§ 95 forts.**Bygglov för nybyggnad tre byggnader för militär verksamhet,
ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1**

Totalförsvaret, inklusive Försvarsmakten, utgör ett utpekat riksintresse enligt 9§ 3 kap. miljöbalken. Åtgärder som främjar och möjliggör en utveckling av verksamheter av betydelse för totalförsvaret ska därför tillgodoses och ges företräde vid avvägning mot andra intressen, enligt 10§ 3 kap. Miljöbalken.

Den aktuella etableringen bedöms vara av strategisk betydelse för att säkerställa och utveckla försvarets funktioner i området. Mot bakgrund av det förändrade omvärldsläget och det ökade behovet av ett stärkt nationellt försvar är det angeläget att skapa förutsättningar för en långsiktig och ändamålsenlig användning av marken för militära ändamål.

Sammantaget bedöms den sökta åtgärden vara förenlig med markens lämpliga användning och av vikt för ett riksintresse, vilket utgör ett skäl för att bevilja bygglov. Åtgärderna bedöms uppfylla de krav som ställs i 9 kap. 57 § PBL.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL. Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter samråd med Er kontrollansvarig bokar ni tekniskt samråd. Läs mer och boka tekniskt samråd HÄR (karlskrona.se/Bo-och-bygga/bygga/boka-tekniskt-samrad).

Vänligen boka tekniskt samråd i god tid innan byggnationen ska påbörjas.

Vid frågor kontakta byggnadsinspektörerna på 0455-32 20 01 (telefontid: måndag, tisdag, torsdag och fredag 13:00-15:00).

Till det tekniska samrådsmötet ska projekteringen vara färdig, entreprenörer ska listas i kontrollplanen och följande handlingar lämnas in:

- Kontrollplan
- Bygghandlingar där eventuella ändringar som uppstått utifrån projekteringen
- Energiberäkning
- Brandskyddsbeskrivning
- Redogörelse för hantering av dagvatten

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 95 forts.**Bygglov för nybyggnad tre byggnader för militär verksamhet,
ROSENHOLMS MILITÄRÖVNINGSFÄLT 1:1**

Byggnadens tekniska egenskapskrav ska uppfyllas för att startbesked ska kunna medges.

Enligt 9 kap. 114§ PBL börjar beslutet gälla direkt, även om beslutet inte fått laga kraft. Åtgärden får däremot inte påbörjas förrän startbesked utfärdats. Observera att en åtgärd som påbörjas innan beslutet fått laga kraft kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.

Tillstånd för anläggande av tillfartsväg ska ombesörjas av byggherren.

Utsättning ska ske av person med dokumenterad mättningskompetens. Mättningskompetensen skall redovisas senast vid byggsamrådet och godkännas lokalt av Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet fick laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Svea hovrätt

MSN 2025/7013
MSN-2019-4570**§ 96****Tillsyn angående avverkning inom strandskyddsområde, utveckling av talan, Sanda 2:103****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att utveckla grunderna för överklagandet av Mark- och miljödomstolens vid Växjö tingsrätt dom i mål nr 6318-25, till Mark- och miljödomstolen enligt nedan.

Sammanfattning**Skäl för prövningstillstånd**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden anser att det finns anledning tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt och att det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att målet tas upp och prövas. Prövningstillstånd bör därför ges.

Grunder för överklagan

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden hävdar bestämt att punkten 1 i nämndens beslut den 3 december 2020, § 182, inte innehåller någon väsentlig otydlighet avseende vad som krävs för att adressaterna ska anses uppfylla kraven i punkten. Av beslutet framgår tydligt att träden ska vara av svensk proveniens. Syftet med beslutet var att återställa en olovligt avverkad skog inom strandskyddat område, inte att anlägga en park. De återplanterade tallarna har emellertid sitt ursprung i Eurasien, oxlarna i Tyskland och de återplanterade "sälarna" är i själva verket korallpil. Adressaterna har alltså inte på något vis följt föreläggandet och uppenbarligen inte heller, trots kunskapskravet i miljöbalken, visat någon större omsorg vid anskaffningen av de träd som skulle planteras. Den omständigheten att det i beslutets motivering använts olika begrepp för att beskriva träd kan inte tas till intäkt för att påstå att själva beslutet i punkten 1 är otydligt. Det har en så otvetydig innebörd som kan begäras.

Det ska dessutom noteras att länsstyrelsen i beslut den 9 mars 2022 vid överprövning av miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut den 3 december 2020 inte fann att beslutet på något vis var otydligt.

forts.



§ 96 forts.

Tillsyn angående avverkning inom strandskyddsområde, utveckling av talan, Sanda 2:103

Länsstyrelsens beslut vann laga kraft. Efter att [REDACTED] och [REDACTED] begärt omprövning av nämndens lagakraftvunna beslut beslöt nämnden de 13 april 2023 att inte ompröva sitt tidigare beslut. Sedan Martin och [REDACTED] överklagat även detta beslut till länsstyrelsen beslöt länsstyrelsen den 6 september 2023 att avslå överklagandet. Länsstyrelsen beslut överklagades till mark- och miljödomstolen som endast ändrade nämndens beslut till att föreläggandet skulle vara uppfyllt senast nio månader efter att domen vunnit laga kraft. Inte heller i samband med dessa prövningar befanns att det grundläggande beslutet från 2020 var otydligt i något avseende. Fastighetsägarna har inte heller begärt något förtydligande från nämnden vad gäller begreppet svensk proveniens.

På grund av det sagda bör mark- och miljödomstolens överklagade beslut upphävas och nämndens ansökan om utdömande av det aktuella vitet bifallas eller, i andra hand, målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för ny prövning.

Länsstyrelsen Kronoberg

MSN 2025/1420
MSN-2024-384**§ 97****Tillsyn inom strandskyddsområde, yttrande, Lyckeby 1:1****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****att yttra sig i enlighet med nedanstående.****Sammanfattning****Bemötande av överklagande gällande MSN-2024-384.4.4.4 (Lyckeby 1:1)****1. Frågan om beslutskompetens (Vattenverksamhet vs. Strandskydd)****Motpartens argument:** Att bryggan och stenkanten är vattenverksamhet (11 kap. MB) och att nämnden saknar kompetens att utöva tillsyn eller kräva strandskyddsdispens för dessa.**Nämndens bemötande:** Det är en etablerad rättsprincip att en åtgärd i vattenområde ofta kräver dubbel prövning – både som vattenverksamhet och enligt strandskyddsbestämmelserna. Nämnden utövar här sin lagstadgade tillsynsrätt över strandskyddet enligt 7 kap. MB. Att en åtgärd eventuellt också utgör vattenverksamhet förtar inte nämndens skyldighet att ingripa mot olovliga anordningar som har en privatiserande effekt eller skadar växt- och djurliv inom strandskyddsområdet.**2. Stenkanten och "samförstånd" med Länsstyrelsen****Motpartens argument:** Att den 40 meter långa stenkanten anlades i samförstånd med Länsstyrelsens handläggare 2016 för att förhindra erosion efter att arbetet avbrutits.**Nämndens bemötande:** Ett skriftligt myndighetsbeslut är en offentlig handling som anger de exakta ramarna för ett tillstånd. Länsstyrelsens beslut från 2016 medgav en stenkant på 10 meter lång och 20–30 cm bred. Att anlägga en 40 meter lång och upp till 2,5 meter bred konstruktion är en så väsentlig avvikelse att det utgör en ny, olovlig åtgärd. Eventuella muntliga diskussioner på plats kan aldrig ersätta eller utvidga ett skriftligt besluts rättsverkan.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 97 forts.**Tillsyn inom strandskyddsområde, yttrande, Lyckeby 1:1**

Bilder från platsbesök tydligt visar att stenkanten sträcker sig längs hela den klippta ytan på kommunal mark, vilket ger ett tydligt privatiserat intryck.

Av flygfoton från år 1996 framgår att avståndet mellan fastigheten Svarthakedoppingen 6 och havet som minst uppgick till cirka 12 meter. [REDACTED] och [REDACTED] förvärvade fastigheten den 30 april 1998.

I bilaga A till yttrandet bifogar nämnden flygfoton som visar att omfattande arbeten i form av muddring utfördes på fastigheten Lyckeby 1:1 mellan åren 1997 och 2003. På flygfotot från år 2003 framgår tydligt att fotografiet togs under vegetationsperioden. Nämnden konstaterar att den del av fastigheten som framträder som brun utgör det område där muddermassor har lagts upp. Området omfattar cirka 540 kvm och någon vegetation hade vid tidpunkten ännu inte hunnit etablera sig. Nämnden bedömer därför att muddermassorna nyligen hade lagts upp när bilderna togs och att det därmed är nuvarande fastighetsägare som utförde muddringen och anlade stenkanten. Fastighetsägarna har även själva bekräftat detta.

Av infraröda bilder från år 2006 framgår att området därefter vuxit igen. Mellan åren 2016 och 2018 utfördes ytterligare muddring och en ny stenkant anlades, vilket även framgår av länsstyrelsens beslut.

3. Bryggans historik och "underhåll"

Motpartens argument: Att bryggan funnits före 1975 och att trädäcket från 2006 samt den senare förlängningen är att betrakta som underhåll av en befintlig konstruktion.

Nämndens bemötande: Enligt flygbilder från 1975 framgår ingen brygga av nuvarande omfattning eller karaktär på platsen, Bilaga A. Den nuvarande konstruktionen med ett omfattande trädäck och utemöbler har en helt annan privatiserande karaktär än en eventuell enkel brygga från förr. Då även dess existerande är nämnden tveksam till. Att förlänga en brygga och bygga ett trädäck ovanpå en äldre pir är tillståndspliktig och dispenspliktig ändringar som väsentligt ökar den avhållande effekten för allmänheten.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 97 forts.**Tillsyn inom strandskyddsområde, yttrande, Lyckeby 1:1****4. Bod, elstolpe och staket (Undantag från dispensplikt)**

Motpartens argument: Att boden står inom fastställd tomtplats och att elstolpen saknar privatiserande effekt.

Nämndens bemötande:

1. **Boden:** Enligt nämndens mätningar och står boden på fastigheten Svarthakedoppingen 6, inom tomtplatsavgränsning som fastställdes i beslutet från 2023. Men den omfattas inte av undantagen av dispens. Undantaget för komplementbyggnader inom 15 meter från huvudbyggnad gäller endast om byggnaden ligger minst 25 m från strandlinjen.
2. **Infrastruktur:** Elstolpen och belysningsarmaturerna på Lyckeby 1:1 förstärker det privata intrycket av området och signalerar att marken tillhör fastighetsägaren, vilket strider mot strandskyddets syfte att bevara stranden som allemansrättslig tillgång.

5. Vitesbeloppets skälighet

Motpartens argument: Att vitet på totalt 350 000 kr är oskäligt och bör tas bort eller jämkas.

Nämndens bemötande: Vitet är satt till en nivå som bedöms nödvändig för att motivera rättelse, med hänsyn till åtgärdernas omfattning. Det är inte oskäligt att dela upp vitet per verksamhetsutövare. Att en felaktig gräsklippning skulle utlösa hela vitet är en felaktig tolkning; vitet är kopplat till att samtliga rättelseåtgärder i beslutspunkt 1 ska utföras.

§ 98**Delegationsbeslut**

Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

att ta redovisningen till dagens protokoll

1. Delegationslista 2025-04-21--2026-05-25
MSN 2026/14
2. Beslut om tillförordnad förvaltningschef
MSN 2026/3306
3. Protokoll miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott 260430
MSN 2026/15

§ 99**Anmälningssärenden****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****att ta redovisningen till dagens protokoll**

1. Dom mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 260421 Ansökan om utdömmande av vite för återplantering och skötsel av träd inom fastigheten Sanda 2:103 i mål nr M 6318-25
MSN 2025/7013
2. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260407 Föreläggande till skydd för groddjur på fastigheten Häljarum 2:8 och Binga S:1 Karlskrona kommun, Dnr 1776-26, MSN-2026-2149
MSN 2026/19
3. Nya regler för verksamheter som utför estetiska behandlingar med strålning
MSN 2026/3344
4. Domslut från Växjö tingsrätt, Mark-och miljödomstolen 260427 gällande överklagat beslut om strandskyddsdispens, fastigheten Grönadal 15:30 Karlskrona kommun, M 723-26, MSN-2025-2498
MSN 2026/19
5. Domslut från Växjö tingsrätt, Mark-och miljödomstolen 260427 gällande ansökan om tillstånd till rivning av påldäck och bro, anläggande av två broar m.m., Karlskrona kommun, M 2648-25, MSN-2023-128
MSN 2026/19
6. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260423 Föreläggande om att utrota den invasiva främmande arten jätteloka på fastigheten Östra Rödeby 3:4 Karlskrona kommun, Dnr 1670-2026, MSN-2026-2195
MSN 2026/19

forts.

§ 99 forts.**Anmälningssärenden**

7. Beslut från Svea Hovrätt, Mark-och miljööverdomstolen i M 1456-26, MSN-2022-4613
MSN 2024/7560
8. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260430 Föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av två transformatorstationer samt schaktning för markkabel på fastighet Uttorp 1:140 och Uttorp 1:121Karlskrona kommun, Dnr 2041-2026, MSN-2026-931
MSN 2026/19
9. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260429 Tillstånd till ingrepp i fornlämning L1979:5469, Chapmanplan i Karlskrona, Dnr 2147-2026, MSN-2026-2220
MSN 2026/19
10. Beslut Riksantikvarieämbetet 260430 avseende ansökan om tillstånd till ändring av statligt byggnadsminne, RAÄ-2026-1614, MSN-2026-2221
MSN 2026/19
11. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260430 Anmälan om samråd enligt miljöbalken för att ta bort skyddsvärt träd på fastigheten Hinsemåla 1:15, 1552-2026, MSN-2026-931
MSN 2026/19
12. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260504 Dispens från biotopskyddet för nedtagning av ett alléträd, Vedebylund 1:1, 1707-2026, MSN-2026-931
MSN 2026/19
13. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260506 Ansökan om dispens från biotopskydd, 1569-2026, MSN-2026-931
MSN 2026/19
14. Beslut kommunfullmäktige 260428 § 84 Klimatanpassningsplan Karlskrona kommun
MSN 2025/9246
15. Beslut kommunfullmäktige 260428 § 85 Resultatreglering 2025
MSN 2024/4725
16. Beslut kommunfullmäktige 260428 § 88 Projekterings och igångsättningstillstånd trygghetspunkter Karlskrona kommun
MSN 2025/4716

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 99 forts.**Anmälningssärenden**

17. Beslut kommunfullmäktige 260428 § 94 Redovisning av obesvarade motioner och medborgarförslag per den 1 mars 2026
MSN 2026/3870
18. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260508 Föreläggande enligt miljöbalken för åtgärder på skyddsvärda träd på fastigheten Lasarettet 3 Karlskrona kommun, Dnr 1674-2026, MSN-2026-931
MSN 2026/19
19. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260511 Samråd enligt miljöbalken för att fälla fyra ekar på fastigheten Skällenäs 28:11 och Skällenäs 28:5, 2076-2026, MSN-2026-931
MSN 2026/19
20. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260511 Länsstyrelsen kommer att pröva kommunalt beslut om strandskyddsdispens, 2169-2026, MSN-2025-3399
MSN 2026/1748
21. Beslut från Riksantikvarieämbetet 260508 Tillstånd med villkor avseenden ansökan om tillstånd till ändring av statligt byggnadsminne, Dnr RAÄ-2026-799, MSN-2026-2327
MSN 2026/19
22. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260512 om godkännande av kommunalt beslut och strandskyddsdispens för garage/snickarverkstad på fastigheten Senoren 6:22, 2275-2026, MSN-2026-1366
MSN 2026/19
23. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260512 Ändring och utvidgning av Björkelycke naturreservat, Karlskrona kommun, Dnr 511-5347-2024, MSN-2026-2377
MSN 2026/19
24. Beslut kommunstyrelsen 260505 § 159 Karlskrona kommuns strategiska lokalförändringsbehov 2026
MSN 2026/3981
25. Domslut från Växjö Tingsrätt, Mark-och miljödomstolen 260513 gällande överklagat beslut om att släppa ut avloppsvatten avseende fastigheten Idehult 2:33 m.fl., Karlskrona kommun, M 2267-26, MSN-2024-3067
MSN 2026/19

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 99 forts.**Anmälningssärenden**

26. Beslut Riksantikvarieämbetet 260511 avseende ansökan om tillstånd till ändring av statligt byggnadsminne, RAÄ-2026-943, MSN-2026-2393
MSN 2026/19
27. Beslut kommunfullmäktige 260428 § 92 Förlängd giltighetstid för Mångfald- och likabehandlingspolicyn
MSN 2022/3256
28. Beslut kommunstyrelsens tillväxtutskott 260512 § 37 Beslut om prioritering av detaljplaner
MSN 2026/3179
29. Brev Mark- och miljödomstolen vid Svea hovrätt 260520 Förhandsbesked avseende nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Tjurkö 2:110 i Karlskrona kommun; nu fråga om prövningstillstånd i mål nr. P 6207-26, MSN-2024-4133
MSN 2026/1092
30. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260521 om upphävande av kommunalt beslut om strandskyddsdispens, 2369-2026, MSN-2026-2101
MSN 2026/19
31. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260521 om dispens från fridlysningsbestämmelserna för fångst och insamling av levande exemplar av läderbagge (*Osmoderma eremita*), 4174-2025, MSN-2026-2454
MSN 2026/19
32. Dom Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 260521 Förhandsbesked, fastigheten Grönadal 15:30 i mål nr P 1352-26
MSN 2025/9143
33. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260522 angående strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad med b.la. ändring av angiven tomtplatsavgränsning på Hasslö 5:214 (2), 1549-2026, MSN-2026-867
MSN 2026/19

**§ 100
Övrigt**

Mats Ekberg (S) ställer fråga om gropen på fastigheten Gullin 1.

Ordförande Carl-Göran Svensson (M) och bygglovschef Pär Ridderby svarar.

.....

Jimmy Petersson (S) ställer fråga om strandskyddsärendet på Hasslö.

Bygglovschef Pär Ridderby svarar.

.....

Bengt Larsén (V) ställer fråga om studentbåten.

Bygglovschef Pär Ridderby svarar.

.....

Ordförande Carl-Göran Svensson (M) tackar för ett gott samarbete under våren och önskar nämnden trevlig sommar.

2:e vice ordf. Magnus Larsson (C) önskar ordförande detsamma.

Förvaltningschef Kristina Stark önskar nämnden detsamma.
