

Ärendeförteckning vid miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde den 4 november 2021

- § 149 Informationer och föredragningar
- § 150 Delegationsärenden
- § 151 Anmälningssärenden
- § 152 Detaljplan för Torstäva 13:25 m.fl., Torsnäs, Karlskrona kommun, beslut om godkännande
- § 153 Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Käringeryd 3:9
- § 154 Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Rörsmåla 1:24
- § 155 Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Larum 1:19 och Stuvetryd 1:16
- § 156 Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Sillhövda-Beseboda 1:52
- § 157 Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Femmeryd 10:1
- § 158 Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Stora Näs 2:3
- § 159 Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Långasjö 4:14
- § 160 Ansökan om dispens från sophämtning och slamtömning för fastigheten Östra Rödeby 1:8
- § 161 Remissyttrande angående Naturvårdsverkets förslag till preciseringar i den nationella strategin för miljöbalkstillsynen 2022-2024
- § 162 Åtgärdsplan med anledning av Länsstyrelsens livsmedelsrevision
- § 163 Sturkö-Ryd 9:9, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus
- § 164 Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt carport
- § 165 Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus
- § 166 Aspö 4:14, bygglov med lokaliseringsprövning för nybyggnad av fritidshus



MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN

Sammanträdesprotokoll

- § 167 Återrapportering till nämnden angående tredjelandsöverföring
- § 168 Övrigt

Sign

Sign

Sign

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGGNADSNÄMNDENSammanträdesprotokoll

Plats och tid Digitalt deltagande på distans
Torsdagen den 4 november 2021 klockan 8.30–10.45

Sammanträdet ajourneras kl. 9.30–10.00

Beslutande Ordförande Magnus Larsson (C)
1:e vice ordf. Susanne Johansson (S)
2:e vice ordf. Carl- Göran Svensson (M)

Ledamöter Katarina Möller (S)
Mats Ekberg (S)
Jeanette Pettersson (S)
Jimmy Petersson (S)
Velia Ekström (M)
Thomas Nilsson (M)
Ronnie Nilsson (SD)
Christer Leksell (SD)
Stefan Lundin (L)

**Tjänstgörande
ersättare** Henrik Holmkvist (V)

Ersättare Eva Öhman (S)
Karin Daleke (S)
Patrik Skoog (M)
Anders Chronvall (M) jäv § 164
Lars-Erik Persson (SD)
Patrik Hult (SD)
Eva Röder (L)

Tjänste- personer	Förvaltningschef	Kristina Stark
	Bygglövschef	Pär Ridderby
	Miljöchef	Sofia Bothorp
	Enhetschef	Magnus Helge
	Planarkitekt	Sandra Högberg
	Miljöinspektör	Marie Karlsson
	Sekreterare	Adrian Althini

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGGNADSNÄMNDEN

Sammanträdesprotokoll

Utses att justera

Carl-Göran Svensson (M)

Justerade paragrafer

§§ 149 - 168

Sekreterare_____
Adrian Althini**Ordförande**_____
Magnus Larsson**Justeringsperson**_____
Carl-Göran Svensson

Protokolljusteringen har anslagits på kommunens digitala anslagstavla intygar

Adrian Althini
Nämndsekreterare

Sign

Sign

Sign

§ 149**Informationer och föredragningar**

1. Detaljplan för Torstäva 13:25 m.fl., Torsnäs, Karlskrona kommun, beslut om godkännande föredras planarkitekt Sandra Högberg.
 2. Remissyttrande angående Naturvårdsverkets förslag till preciseringar i den nationella strategin för miljöbalkstillsynen 2022-2024 föredras av miljöinspektör Marie Karlsson.
 3. Åtgärdsplan med anledning av Länsstyrelsens livsmedelsrevision föredras av enhetschef Magnus Helge.
- _____

Akten

MSN 2021/897

§ 150**Redovisning av delegationsärenden****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att** ta redovisningen till dagens protokoll

Se förteckning över fattade beslut.

§ 151**Redovisning av anmälningssärenden****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att ta redovisningen till dagens protokoll**

1. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210922 Beslut om strandskyddsdispens för att uppföra tälthallar för båtförvaring på Saltö 2:1 i Karlskrona kommun
MSN-2021-3819
2. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210922 Föreläggande enligt miljöbalken för tillskapande av högstubbar och fällning av tre högstubbar på fastigheten Bubbetorp 1:1 mfl, Karlskrona kommun
MSN-2021-4024
3. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210927 Beslut avseende överklagande av kommuns beslut om förhandsbesked för byggnation av tre enbostadshus på fastigheten Lösen 2:25 i Karlskrona kommun
MSN-2020-4239
4. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210929 Anmälan om vattenverksamhet och ansökan om dispens från biotopskyddsbestämmelserna för anläggande av viltvatten på fastigheten Holmsjö 1:163, Karlskrona kommun
MSN 2021.2684
5. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210929 Ansökan om dispens från artskyddsförordningen 9§ för flytt av plantor av blåsippa på fastigheten Spandelstorp 5:4, Karlskrona kommun
6. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210929 Föreläggande enligt miljöbalken för anläggande av väg till fastigheten Mölletorp 3:11, Karlskrona kommun
MSN-2021-4094
7. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210927 Anmälan om samråd för ledningsdragning Alnaryd – Måstadstorp samt Brinkaberg och Jakobstorp i Karlskrona kommun
MSN-2021-4094

forts.

§ 151 forts.

Redovisning av anmälningssärenden

8. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210930 Föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av markkabel från Stubbemåla till Karlstorp, Karlskrona kommun MSN-2021-4096
9. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210930 Samråd enligt miljöbalken för utökad solcellspark på fastigheten Marielund 3:2, i Karlskrona kommun MSN-2021-4097
10. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 211006 Beslut avseende överklagande av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Karlskrona kommuns beslut att avslå ansökan om bygglov för balkong MSN 2019-1233
11. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 211006 Beslut angående överklagande av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Karlskrona kommuns beslut om bygglov för fasadändring av enbostadshus MSN 2021-2572
12. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 211007 Beslut angående överklagande av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens i Karlskrona kommun beslut om bygglov för nybyggnad av miljöhus på fastigheten Grenadjären 61 MSN 2020-5413
13. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 211008 Begäran om upphävande av strandskydd för uppförande av en carport på del av fastigheten Fridlevstad 2:6 i Karlskrona kommun MSN-2021-3593
14. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 211012 Anmälan om samråd för rasering och nyanläggning av markkabel, Hasslö, Karlskrona kommun MSN-2021-4236
15. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 211012 Föreläggande enligt miljöbalken vid rivning av del av stenmur på fastigheten Brunnsvik 1:4, Karlskrona kommun MSN-2021-4256
16. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Beslut 210929 Mål nr M 3694-21 Anmälan om samråd för nyanläggning av markkabel samt rasering av luftledning avseende Eriksholm - Brömsebro N i Karlskrona kommun; nu fråga om avvisning MSN-2020-4927

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 151 forts.

Redovisning av anmälningssärenden

17. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Beslut 210929 Mål nr M 3696-21
Ansökan om dispens från reservatsföreskrifterna för Högasands naturreservat
för nyanläggning av markkabel, Karlskrona kommun; nu fråga om avvisning
MSN-2021-808
18. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Dom 211005 Mål nr P 3681-20
Bygglov för flerbostadshus på Lanternan 3 och Hästö 2:21, Karlskrona kommun
MSN-2019-5139
19. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Dom 211005 Mål nr P 5876-20
Bygglov för parkeringsplatser, fastigheterna Lanternan 3 och Hästö 2:21,
Karlskrona kommun
MSN-2020-387
20. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Dom 211006 Mål nr M 3693-21
Miljösanktionsavgift för köldmedieanläggning på fastigheten Nävragöl 1:93 i
Karlskrona kommun
MSN-2021-2225
21. Svea Hovrätt Mark- och miljööverdomstolen Protokoll 210930 Mål nr P 6048-21
Bygglov för uppförande av plank på fastigheten Saga 32 i Karlskrona kommun
MSN-2019-3560
22. Kammarrätten i Jönköping Dom 211001 Mål nr 2915-21 Väckt fråga som inte
ankommer på allmän förvaltningsdomstol
MSN-2019-5139

Sökande
Handläggare
Akten

MSN.2021.2594

§ 152

**Detaljplan för Torstäva 13:25 m.fl., Torsnäs, Karlskrona kommun,
beslut om godkännande**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1. att** godkänna detaljplanen för Torstäva 13:25 m.fl., daterad 2021-10-18
- 2. att** anse paragrafen omedelbart justerad

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå kommunfullmäktige
besluta att**

att anta detaljplan för Torstäva 13:25 m.fl.

Sammanfattning

Underlag som ingår i beslutet
Plankarta med bestämmelser, planbeskrivning, genomförandebeskrivning, utlåtande 3, särskild utredning, länsstyrelsens yttrande på komplettering av särskild utredning, översiktlig vattenutredning, trafikstudie, behovsbedömning och länsstyrelsens yttrande, länsstyrelsens beslut om att upphäva strandskyddet samt fastighetsförteckning.

Sökande: MPL Förvaltnings AB

Detaljplanen för Torstäva 13:25 har varit föremål för utställning 3 mellan 18 juni - 13 augusti 2021. Detaljplanen för Torstäva 13:25 m.fl. godkändes av miljö- och samhällsbyggnadsnämnden våren 2016. Planen har därefter inväntat ett exploateringsavtal kopplat till planens genomförande innan ett antagande av kommunfullmäktige kan ske. Då det har gått så pass lång tid efter planens godkännande gjordes en ny utställning.

Planområdet är beläget på den nordöstra delen av Torsnäshalvön och gränsar i norr till Torsnäsvägen, i sydväst till befintligt fritidshusområde och i söder till Torstävaviken. Fastigheten Torstäva 13:25 är privatägd.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 152 forts.

**Detaljplan för Torstäva 13:25 m.fl., Torsnäs, Karlskrona kommun,
beslut om godkännande**

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten för ny bostadsbebyggelse inom fastigheten Torstäva 13:25, i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse på Torsnäs. Avsikten är att skapa ca 20 villatomter för permanentbostäder och, i enlighet med den fördjupade översiktsplanen för Trummenäsområdet och översiktsplan Karlskrona 2050 (samrådsversionen), skapa förutsättningar att bygga attraktiva bostäder i havsnära läge. En exploatering av området möjliggör förbättrad vägstandard på Torsnäsplatån samt en asfalterad gång- och cykelväg inklusive belysning längs med Torsnäsvägen.

Ett genomförande av planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Detaljplanen har efter utställning 3 ändrats på nedanstående punkter:

- Förtydligande i genomförandebeskrivningen att exploatören tar på sig samtliga kostnader som är förknippade med uppförandet av en ny brygga, vilket regleras i exploateringsavtalet.
- Plankartan har justerats med den tidigare planbestämmelsen att vägen inom naturmarken i söder ska vara tillgänglig för utfart för angränsande fastigheter. Denna planbestämmelse föll bort till utställning 3.
- Redaktionella ändringar.

Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MHA-2014-1999

§ 153**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten
Käringeryd 3:9****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att förbjuda [REDACTED] och [REDACTED], att efter den 14 februari 2022 släppa ut sanitärt avloppsvatten från bostaden till den befintliga avloppsanläggningen för fastigheten KÄRINGERYD 3:9. Om förbudet inte iakttas ska [REDACTED] och [REDACTED], betala ett vite på 75 000 kronor.

Sammanfattning

Den 22 maj 2014 skickades ett brev till fastighetsägaren [REDACTED] med information om kommande tillsyn av avloppsanläggningen för fastigheten KÄRINGERYD 3:9.

Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen inspekterade den 22 januari 2015 avloppsanläggningen på fastigheten KÄRINGERYD 3:9. Till avloppsanläggningen leds vatten från WC och BDT (bad, disk, tvätt). Avloppsanläggningen utgörs av en slamavskiljare med efterföljande infiltration. Slamavskiljaren består av en trekammarbrunn med T-rör installerat. Enligt uppgift nyttjas inte WC, utan det är utedasset som används. Infiltrationsbädden ligger ut på åkern och saknar luftningsrör. Enligt uppgift ligger den, under plogdjup, ca 50 cm under mark. Tillstånd för en avloppsanläggning på fastigheten finns från år 1979 samt slutbesiktningsprotokoll från samma år. Bostadshuset på fastigheten används som permanentbostad.

Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 19 februari 2015 om förbud att släppa sanitärt avloppsvatten till befintlig avloppsanordning på fastigheten KÄRINGERYD 3:9 efter den 28 februari 2017.

Den 5 september 2016 inkom en begäran om dispens för att fortsätta använda befintlig avloppsanläggning så länge [REDACTED] bor på fastigheten. Beslutet är delgivet och har vunnit laga kraft. forts.

§ 153 forts.

**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten
Käringeryd 3:9**

Den 20 december 2016 ändrade Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden sitt beslut från den 19 februari 2015 på så sätt att sanitärt avloppsvatten från fastigheten KÄRINGERYD 3:9 får släppas ut så länge [REDACTED] [REDACTED] bebor fastigheten, eller längst till den 1 mars 2022. Beslutet har vunnit laga kraft.

Den 20 mars 2021 skickades en skrivelse om vite till de nya fastighetsägarna [REDACTED] och [REDACTED] med information om att förbudet har trätt ikraft eftersom [REDACTED] inte längre bebor fastigheten.

Den 6 augusti 2021 konstaterade Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen, vid en tillsyn, att bostaden på fastigheten används och att den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande inte är åtgärdad.

Fastighetsägaren kommunicerades den 13 augusti 2021 Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen avsikt att föreslå miljö- och samhällsbyggnadsnämnden sitt beslut. Detta beslut är ett förbud förenat med vite, att släppa sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanordningen på fastigheten KÄRINGERYD 3:9.

Den 20 augusti 2021 ringer [REDACTED] in till förvaltningen och reagerar på kommunikeringen om vite de fått. [REDACTED] trodde att förbudet började gälla den 1 mars 2022. Han meddelade att de genast skulle skicka in ansökan om ny avloppsanläggning så fort som möjligt.

Den 20 augusti 2021 inkom en ansökan till Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen. Ansökan är fortfarande inte komplett och ett tillstånd för ny avloppsanläggning har inte kunnat ges.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens motivering

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Av 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Som Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden konstaterat redan i beslutet den 19 februari 2015 är avloppsanordningen på fastigheten KÄRINGERYD 3:9 bristfällig och kan orsaka olägenheter för människors hälsa eller miljön.

forts.

§ 153 forts.

**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten
Käringeryd 3:9**

Med hänsyn till att det tidigare meddelade förbudet inte följts är det motiverat att fatta ett nytt beslut om förbud att använda avloppsanläggningen. Detta beslut om förbud bör förenas med vite. Vitesbeloppet bör skäligen bestämmas utifrån den genomsnittliga kostnaden för att åtgärda en anläggning av aktuellt slag.

Information

Beslutet kommer att översändas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel, vilket innebär att beslutet gäller mot eventuell ny ägare av fastigheten (26 kap 15 § miljöbalken). När ni åtgärdat er avloppsanläggning kommer beslutet tas bort från fastighetsregistret och ärendet avslutas. För att kunna fortsätta att släppa ut avloppsvatten från vattentoalett samt bad-, disk- och tvättvatten måste avloppsanläggningen åtgärdas. Det krävs tillstånd eller anmälan för att inrätta en ny avloppsanordning enligt 13 och 14 §§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Det är verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren som ska visa att avloppsanläggningen är rätt dimensionerad samt att utgående vatten från anläggningen uppnår en tillräcklig minskning av näringsämnen och bakterier. Verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren är även ansvarig för att fortlöpande kontrollera och sköta anläggningen.

Fastighetens lokalisering, markförhållande, topografi och förekomst av vattentäkter avgör vilken typ av anläggning som kan godkännas.

Karlskrona kommuns fullmäktige har fastställt en taxa för miljö och samhällsbyggnadsnämndens arbete med bland annat miljöbalken. För tillsyn av enskild avloppsanläggning med anledning av föreläggande eller förbud som inte har efterlevts, är avgiften för närvarande 950 kronor per timme.

Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen handläggningstid i detta ärende är 1 timme, innebärande en avgift på 950 kronor, som fastighetsägaren ska betala även om åtgärder görs innan beslutet träder i kraft. Avgiften i detta ärende kommer att fastställas genom ett beslut som går att överklaga.

Om förbudet inte iakttas inom den angivna tiden kommer miljö och samhällsbyggnadsnämnden ansöka om att vitet ska dömas ut.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (se bilaga).

Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MSN-2019-226

§ 154**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Rörsmåla 1:24****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att förbjuda [REDACTED], att efter den 1 mars 2022 släppa ut sanitärt avloppsvatten från bostaden till den befintliga avloppsanläggningen för fastigheten RÖRSMÅLA 1:24. Om förbudet inte iakttas ska [REDACTED], betala ett vite på 75 000 kronor

Sammanfattning

Den 25 januari 2019 skickades ett brev till fastighetsägaren med information om kommande tillsyn av avloppsanläggningen för fastigheten RÖRSMÅLA 1:24.

Den 19 mars 2019 inkom ett enkätsvar till förvaltningen. Fastighetsägaren har angett att avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn med en efterföljande infiltration och vatten från WC och BDT (bad, disk, tvätt) är inkopplat. Avloppet är anlagd 1975 och saknar tillstånd.

Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen beslutade den 26 april 2019 om förbud att släppa sanitärt avloppsvatten till befintlig avloppsanordning på fastigheten RÖRSMÅLA 1:24. Beslutet har vunnit laga kraft och förbudet började gälla den 1 maj 2021.

Den 13 augusti 2021 konstaterade miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen att bostaden på fastigheten används och att den bristfälliga avloppsanordningen fortfarande inte är åtgärdad.

Fastighetsägaren kommunicerades den 31 augusti 2021 miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen avsikt att föreslå miljö- och samhällsbyggnadsnämnden sitt beslut. Detta beslut är ett förbud förenat med vite, att släppa sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanordningen på fastigheten RÖRSMÅLA 1:24.

forts.

§ 154 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Rörsmåla 1:24

Den 30 juli 2021 inkom en ansökan om inrättande av avloppsanläggning på fastigheten RÖRSMÅLA 1:24. Inget tillstånd har ännu kunnat ges och det nya avloppet är inte anlagt.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens motivering

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Av 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Som miljö- och samhällsbyggnadsnämnden konstaterat redan i beslutet den 26 april 2019 är avloppsanordningen på fastigheten RÖRSMÅLA 1:24 bristfällig och kan orsaka olägenheter för människors hälsa eller miljön. Med hänsyn till att det tidigare meddelade förbudet inte följts är det motiverat att fatta ett nytt beslut om förbud att använda avloppsanläggningen. Detta beslut om förbud bör förenas med vite. Vitesbeloppet bör skäligen bestämmas utifrån den genomsnittliga kostnaden för att åtgärda en anläggning av aktuellt slag.

Information

Beslutet kommer att översändas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel, vilket innebär att beslutet gäller mot eventuell ny ägare av fastigheten (26 kap 15 § miljöbalken). När ni åtgärdar er avloppsanläggning kommer beslutet tas bort från fastighetsregistret och ärendet avslutas. För att kunna fortsätta att släppa ut avloppsvatten från vattentoalett samt bad-, disk- och tvättvatten måste avloppsanläggningen åtgärdas. Det krävs tillstånd eller anmälan för att inrätta en ny avloppsanordning enligt 13 och 14 §§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Det är verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren som ska visa att avloppsanläggningen är rätt dimensionerad samt att utgående vatten från anläggningen uppnår en tillräcklig minskning av näringsämnen och bakterier. Verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren är även ansvarig för att fortlöpande kontrollera och sköta anläggningen.

Karlskrona kommuns fullmäktige har fastställt en taxa för miljö och samhällsbyggnadsnämndens arbete med bland annat miljöbalken.

forts.

§ 154 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Rörsmåla 1:24

För tillsyn av enskild avloppsanläggning med anledning av föreläggande eller förbud som inte har efterlevts, är avgiften för närvarande 950 kronor per timme.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen handläggningstid i detta ärende är 1 timme, innebärande en avgift på 950 kronor, som fastighetsägaren ska betala även om åtgärder görs innan beslutet träder i kraft. Avgiften i detta ärende kommer att fastställas genom ett beslut som går att överklaga.

Om förbudet inte iakttas inom den angivna tiden kommer miljö och samhällsbyggnadsnämnden ansöka om att vitet ska dömas ut.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (se bilaga).

Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MHA-2017-1821

§ 155**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Larum 1:19 och Stuveryd 1:16****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att förbjuda fastighetsägare [REDACTED], att efter den 4 mars 2022 släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen för fastigheterna LARUM 1:19 och STUVERYD 1:16. Om förbudet inte iakttas ska [REDACTED] betala ett vite på 75 000 kronor

Sammanfattning

Den 9 augusti 2017 beslutade Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden om förbud att släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen för fastigheterna LARUM 1:19 och STUVERYD 1:16, delegationsbeslut 2017-08-09 MSN M § 1879. Beslutet om förbud har vunnit laga kraft och förbudet började gälla den 1 augusti 2019.

Den 6 maj 2021 skickades en skrivelse till fastighetsägare [REDACTED] om att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden överväger att besluta om ett förbud förenat med vite eftersom förbudet hade trätt i kraft och avloppet fortfarande inte var åtgärdat. Fastighetsägaren gavs möjlighet att lämna synpunkter.

Den 12 augusti 2021 inkom ett brev från fastighetsägare [REDACTED] med följande uppgifter:
"För att slippa vite så har jag sen 2019 använt en potti potti som toalett, men vill helst få uppskov för jag anser att avloppet är funktionsdugligt. Eftersom jag är pensionär så finns inga möjligheter att få ihop pengar varken till avlopp eller vite. I mitt yrkessamma liv har jag jobbat som VVS-montör och har varit med om att bygga flera avloppsanläggningar, så rent miljömässigt anser jag att det inte blir någon skillnad med en plasttank, utsläppen blir densamma"

Den 14 september 2021 inspekterade Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen avloppsanläggningen på fastigheten LARUM 1:19 och STUVERYD 1:16. forts.

§ 155 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Larum 1:19 och Stuveryd 1:16

Vid inspektionen kunde det konstateras att avloppsanläggningen fortfarande inte var åtgärdad. Det stod slam upp till kanten i slamavskiljaren. Inga kammarväggar eller inlopps-/utloppsrör syntes. Efterföljande rening är okänd. Avloppsanläggningen saknar tillstånd. [REDACTED] är enligt våra uppgifter folkbokförd på fastighetens adress (Larum 324).

Avloppsanläggningen är en gemensam anläggning för fastigheterna LARUM 1:19 och STUVERYD 1:16. Enligt [REDACTED] är STUVERYD 1:16 obebodd och det är endast han som bor på LARUM 1:19. Enligt [REDACTED] har slambrunnen inte slamtömts på 3 år eftersom slambrunnen inte har hittats av de som slamtömmer.

Den 8 oktober 2021 inkom till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen en ansökan om torr toalettlösning för fastigheten LARUM 1:19

Kommunicering

Fastighetsägaren har kommunicerats och getts möjlighet att lämna in synpunkter på beslutsunderlaget. Inga synpunkter har inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens motivering

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Av 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Som Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden konstaterat i beslutet om förbud den 9 augusti 2017 är avloppsanordningen på fastigheterna LARUM 1:19 och STUVERYD 1:16 bristfällig och kan orsaka olägenheter för människors hälsa eller miljön. Med hänsyn till att det tidigare meddelade förbudet inte följts är det motiverat att fatta ett nytt beslut om förbud att använda avloppsanläggningen. Detta beslut om förbud bör förenas med vite. Vitesbeloppet bör skäligen bestämmas utifrån den genomsnittliga kostnaden för att åtgärda en anläggning av aktuellt slag. Eftersom en bostad är kopplad till avloppsanläggningen på fastigheten är ett vitesbelopp på 75 000 kronor rimligt för att det ska vara motiverat för fastighetsägaren att följa förbudet och åtgärda avloppet.

forts.

§ 155 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Larum 1:19 och Stuveryd 1:16

Information

Om förbudet inte iakttas inom den angivna tiden kommer Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ansöka om att vitet ska dömas ut.

Avgift

Karlskrona kommuns fullmäktige har fastställt en taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbete med bland annat miljöbalken. För tillsyn av enskild avloppsanläggning med anledning av föreläggande eller förbud som inte har efterlevts, är avgiften 950 kronor per timme. Avgiften i detta ärende kommer att fastställas genom ett beslut som går att överklaga.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (se bilaga).



Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MHA-2016-2493

§ 156

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Sillhövda-Beseboda 1:52

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förbjuda fastighetsägare [REDACTED], att efter den 4 mars 2022 släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen på fastigheten SILLHÖVDA-BESEBODA 1:52. Om förbudet inte iakttas ska [REDACTED] betala ett vite på 75 000 kronor

Sammanfattning

Den 28 november 2016 beslutade Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden om förbud att släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen för fastigheten SILLHÖVDA-BESEBODA 1:52, delegationsbeslut 2016-11-28 MSN M § 2647. Beslutet om förbud har vunnit laga kraft och förbudet började gälla den 1 december 2018.

Fastigheten används som permanentbostad. Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn som vid den första inspektionen den 13 oktober 2016 var överfull. Slamnivån gick över kammarväggarna och inget t-rör kunde urskiljas. Efterföljande rening är okänd. Avloppsanläggningen saknar tillstånd.

Den 7 mars 2019 skickades en skrivelse till fastighetsägare [REDACTED] om att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden överväger att besluta om ett förbud förenat med vite eftersom förbudet hade trätt i kraft och avloppet fortfarande inte var åtgärdat. Fastighetsägaren gavs möjlighet att lämna synpunkter. Inga synpunkter har inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Den 17 april 2019 inkom en ansökan om torr toalettlösning på fastigheten SILLHÖVDA-BESEBODA 1:52. [REDACTED] ändrade sig sedan om vilken toalettlösning hon skulle ha, sedan ville hon avvakta i ärendet. Trots flera skrivelser från Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen hade inget hänt i ärendet på länge, ärendet avslutades därför den 4 februari 2021.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 156 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Sillhövda-Beseboda 1:52

Den 10 mars 2020 skickades ytterligare en skrivelse till fastighetsägare [REDACTED] om att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden överväger att besluta om ett förbud förenat med vite eftersom förbudet hade trätt i kraft och avloppet fortfarande inte var åtgärdat. Fastighetsägaren gavs möjlighet att lämna synpunkter. Inga synpunkter har inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Den 4 maj 2020 inspekterade Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen avloppsanläggningen på fastigheten SILLHÖVDA-BESEBODA 1:52. Vid inspektionen kunde det konstateras att avloppsanläggningen fortfarande inte var åtgärdat och att den används. Fastighetsägaren var hemma och berättade att avloppsanläggningen fortfarande inte var åtgärdat.

Den 28 oktober 2020 inspekterade Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen avloppsanläggningen på fastigheten SILLHÖVDA-BESEBODA 1:52 ytterligare en gång. Vid inspektionen kunde det konstateras att avloppsanläggningen fortfarande inte var åtgärdat och att den används. Fastighetsägaren var hemma och berättade att avloppsanläggningen fortfarande inte var åtgärdat.

Kommunicering

Fastighetsägarna har kommunicerats och getts möjlighet att lämna in synpunkter på beslutsunderlaget. Inga synpunkter har inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens motivering

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Av 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Som Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden konstaterat i beslutet om förbud den 28 november 2016 är avloppsanordningen på fastigheten SILLHÖVDA-BESEBODA 1:52 bristfällig och kan orsaka olägenheter för människors hälsa eller miljön. Med hänsyn till att det tidigare meddelade förbudet inte följts är det motiverat att fatta ett nytt beslut om förbud att använda avloppsanläggningen. Detta beslut om förbud bör förenas med vite. Vitesbeloppet bör skäligen bestämmas utifrån den genomsnittliga kostnaden för att åtgärda en anläggning av aktuellt slag. Eftersom en bostad är kopplad till avloppsanläggningen på fastigheten är ett vitesbelopp på 75 000 kronor rimligt för att det ska vara motiverat för fastighetsägaren att följa förbudet och åtgärda avloppet.

forts.

§ 156 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Sillhövda-Beseboda 1:52

Information

Om förbudet inte iakttas inom den angivna tiden kommer Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ansöka om att vitet ska dömas ut.

Avgift

Karlskrona kommuns fullmäktige har fastställt en taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbete med bland annat miljöbalken. För tillsyn av enskild avloppsanläggning med anledning av föreläggande eller förbud som inte har efterlevts, är avgiften 950 kronor per timme. Avgiften i detta ärende kommer att fastställas genom ett beslut som går att överklaga.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (se bilaga).

Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MHA-2014-1969

§ 157**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten
Femmeryd 10:1****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att förbjuda fastighetsägare [REDACTED], att efter den 4 mars 2022 släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen på fastigheten FEMMERYD 10:1. Om förbudet inte iakttas ska [REDACTED] betala ett vite på 100 000 kronor

Sammanfattning

Den 16 september 2014 beslutade dåvarande Miljö- och byggnadsnämnden om förbud att släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen på fastigheten FEMMERYD 10:1, delegationsbeslut 2014-09-16 MBN M § 560. Beslutet om förbud har vunnit laga kraft och förbudet började gälla den 24 september 2016.

Fastigheten ligger inom Fågelmara vattenskyddsområde. Avloppsanläggningen saknar tillstånd. Avloppsanläggningen utgörs av en enkammarbrunn för slamavskiljning. Efterföljande rening är okänd. Cirka 20 meter öster om slamavskiljaren rinner en bäck vid fastighetsgränsen.

Den 7 februari 2018 skickades en skrivelse till fastighetsägare [REDACTED] om att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden överväger att besluta om ett förbud förenat med vite eftersom förbudet hade trätt i kraft och avloppet fortfarande inte var åtgärdat.

Den 6 november 2018 gjorde Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen en inspektion på fastigheten. Det kunde då konstateras att bostaden på fastigheten används och att den bristfälliga avloppsanordningen fortfarande inte var åtgärdat.

forts.

§ 157 forts.

**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten
Femmeryd 10:1**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 7 mars 2019 om ett förbud förenat med vite att efter den 1 juni 2019 släppa ut avloppsvatten från bostaden till befintlig avloppsanordning på fastigheten FEMMERYD 10:1. Förbudet var förenat med vite på 70 000 kronor.

Fastighetsägaren blev den 20 april 2019 delgiven beslutet.

Den 10 juli 2019 utförde Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen en inspektion av den enskilda avloppsanläggningen på fastigheten FEMMERYD 10:1. Vid inspektionen var fastighetsägaren närvarande och meddelade att han fortfarande inte har åtgärdat avloppsanläggningen, men att han avsåg att skicka in en ansökan om torrtoalett så fort som möjligt. Vid inspektion konstaterades det att fastigheten fortfarande användes som permanentbostad och utsläppet av avloppsvatten fortgick. Någon ansökan om torrtoalett skickades aldrig in.

Den 12 september 2019 beslutade Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att hos Mark- och miljödomstolen i Växjö tingsrätt ansöka om utdömande av vite i enlighet med Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut den 7 mars 2019 MSN § 39.

Den 5 mars 2020 beslutade Mark- och miljödomstolen i Växjö tingsrätt i dom M 4486-19 att [REDACTED] skulle betala vite om 70 000 kronor till staten.

Den 2 juni 2020 skickades en påminnelse om förbud till fastighetsägaren där fastighetsägaren ombads komma in med en ansökan till förvaltningen senast den 1 september 2020. Eftersom ingen ansökan kom in till Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen fortsattes handläggningen av ärendet.

Den 28 oktober 2020 genomfördes en vitesinspektion av avloppsanläggningen på fastigheten. Vid inspektionen noterades följande: Fastighetsägaren var inte hemma. Det stod en bil på uppfarten, man kunde urskilja gröna växter och ett fönster på glänt. Enligt våra uppgifter är [REDACTED] skriven och bor på fastigheten. Ingen ny avloppsanläggning var anlagd på fastigheten. Ett brunnsslock kunde hittas norr om bostadshuset. Då locket var mycket tungt gick det inte att lyfta av.

Fastighetsägaren har kommunicerats och getts möjlighet att lämna in synpunkter på beslutsunderlaget. Inga synpunkter har inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

forts.

§ 157 forts.

**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten
Femmeryd 10:1**

Någon ansökan om ny avloppsanläggning har enligt våra uppgifter fortfarande inte lämnats in.

Enligt uppgifter från Affärsverken finns inget abonnemang på slamtömning på fastigheten. Det finns endast abonnemang på sophämtning.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens motivering

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Av 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Som Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden konstaterat redan i beslutet den 16 september 2014 är avloppsanordningen på fastigheten FEMMERYD 10:1 bristfällig och kan orsaka olägenheter för människors hälsa eller miljön.

Det har konstaterats att det förbud förenat med vite som vunnit laga kraft och blivit utdömt inte har åttlytts inom den givna tiden. Det har inte framkommit att några åtgärder för att åstadkomma rättelse har påbörjats eller planerats. Det är därför befogat att fatta ett nytt beslut om förbud förenat med vite. Eftersom det redan utdömda vitet på 70 000 kronor inte har gett någon effekt är det motiverat att vitesbeloppet i detta beslut ska höjas till 100 000 kronor.

Information

Om förbudet inte iakttas inom den angivna tiden kommer Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ansöka om att vitet ska dömas ut.

För att kunna fortsätta att släppa ut avloppsvatten från vattentoalett samt bad-, disk- och tvättvatten måste avloppsanläggningen åtgärdas. Det krävs tillstånd eller anmälan för att inrätta en ny avloppsanordning enligt 13 och 14 §§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Vi ser gärna att ni ansöker via vår självservicejänst på kommunens hemsida. I andra fall finns blankett för utskrift på kommunens hemsida. Vi kan också skicka blanketten till er.

Det är verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren som ska visa att avloppsanläggningen är rätt dimensionerad samt att utgående vatten från anläggningen uppnår en tillräcklig minskning av näringsämnen och bakterier. Verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren är även ansvarig för att fortlöpande kontrollera och sköta anläggningen. forts.

§ 157 forts.

**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten
Femmeryd 10:1**

Fastighetens lokalisering, markförhållande, topografi och förekomst av vattentäkt avgör vilken typ av anläggning som kan godkännas. En fastighet ligger i ett område där krav enligt hög skyddsnivå gäller. En avloppsanläggning som klarar dessa krav är till exempel en trekammarbrunn med efterföljande infiltration som kompletteras med kemisk fällning. Ett annat alternativ är att avloppsvattnet leds till ett minireningsverk med efterpolering.

Avgift

Karlskrona kommuns fullmäktige har fastställt en taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbete med bland annat miljöbalken. För tillsyn av enskild avloppsanläggning med anledning av föreläggande eller förbud som inte har efterlevts, är avgiften 950 kronor per timme. Avgiften i detta ärende kommer att fastställas genom ett beslut som går att överklaga.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (se bilaga).

Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MHA-2017-3874

§ 158**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Stora Näs 2:3****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att förbjuda [REDACTED] och [REDACTED] att släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen på fastigheten STORA NÄS 2:3. Förbudet börjar gälla tre månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft. Om förbudet inte iakttas ska envar av Karl [REDACTED] och [REDACTED] betala ett vite på 37 500 kronor

Sammanfattning

Den 8 maj 2018 beslutade Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden om förbud att släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen för fastigheten STORA NÄS 2:3, delegationsbeslut 2018-05-08 MSN §-2018-1145. Beslutet om förbud har vunnit laga kraft och förbudet började gälla den 1 maj 2020.

Den 6 oktober 2020 skickades en skrivelse till fastighetsägare [REDACTED] och [REDACTED] om att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden överväger att besluta om ett förbud förenat med vite eftersom förbudet hade trätt i kraft och avloppet fortfarande inte var åtgärdat. Fastighetsägaren gavs möjlighet att lämna synpunkter. Inga synpunkter har inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

En ansökan om ny avloppsanläggning på fastigheten STORA NÄS 2:3 inkom till Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen den 12 mars 2021 (diarienummer MSN-2021-1247-6.1.1.1). Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen har begärt in kompletterande uppgifter vid två tillfällen; den 24 mars 2021 samt den 10 maj 2021. Inget svar på kompletteringsbegäran har kommit in till förvaltningen. Ansökan är således fortfarande inte komplett, något tillstånd för en ny avloppsanläggning har därför inte getts.

forts.

§ 158 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Stora Näs 2:3

Den 14 september 2021 inspekterade Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen avloppsanläggningen på fastigheten STORA NÄS 2:3.

Vid inspektionen kunde det konstateras att avloppsanläggningen fortfarande inte var åtgärdad och att den används. Det stod slam i slamavskiljaren. T-rör saknas fortfarande. Avloppsanläggningen saknar tillstånd. [REDACTED] som är skriven och bor på fastigheten var närvarande vid inspektionstillfället. Fastighetsägarna var inte närvarande.

Enligt uppgifter från Affärsverken har fastigheten abonnemang på slamtömning.

Kommunicering

Fastighetsägarna har kommunicerats och getts möjlighet att lämna in synpunkter på beslutsunderlaget. Den 28 september 2021 ringer entreprenör [REDACTED] till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och undrar varför fastighetsägarna har fått en kommunikering inför beslut om förbud förenat med vite. Han uppger att han väntar på tillståndet så att han kan börja med avloppet. Handläggaren som mottog samtalet informerade då [REDACTED] att handläggaren som handlägger ansökan har begärt in kompletterande uppgifter men att inga kompletteringar har kommit in. [REDACTED] uppger då att han inte har fått mejlen med kompletteringsbegäran.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens motivering

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Av 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Som Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden konstaterat i beslutet om förbud den 8 maj 2018 är avloppsanordningen på fastigheten STORA NÄS 2:3 bristfällig och kan orsaka olägenheter för människors hälsa eller miljön. Med hänsyn till att det tidigare meddelade förbudet inte följts är det motiverat att fatta ett nytt beslut om förbud att använda avloppsanläggningen. Detta beslut om förbud bör förenas med vite. Vitesbeloppet bör skäligen bestämmas utifrån den genomsnittliga kostnaden för att åtgärda en anläggning av aktuellt slag. Eftersom en bostad är kopplad till avloppsanläggningen på fastigheten är ett vitesbelopp på 75 000 kronor rimligt för att det ska vara motiverat för fastighetsägaren att följa förbudet och åtgärda avloppet.

Information

Om förbudet inte iakttas inom den angivna tiden kommer Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ansöka om att vitet ska dömas ut.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 158 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Stora Näs 2:3

Avgift

Karlskrona kommuns fullmäktige har fastställt en taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbete med bland annat miljöbalken. För tillsyn av enskild avloppsanläggning med anledning av föreläggande eller förbud som inte har efterlevts, är avgiften 950 kronor per timme. Avgiften i detta ärende kommer att fastställas genom ett beslut som går att överklaga.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (se bilaga).

Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MSN-2018-2043

§ 159**Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Långasjö 4:14****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att förbjuda fastighetsägare [REDACTED], att efter den 4 mars 2022 släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen på fastigheten LÅNGASJÖ 4:14. Om förbudet inte iakttas ska [REDACTED] betala ett vite på 75 000 kronor

Sammanfattning

Det finns sedan tidigare ett förbud att släppa ut avloppsvatten från fastigheten LÅNGASJÖ 4:14, delegationsbeslut 2018-08-10 MSN §-2018-2017. Förbudet gäller från och med 1 augusti 2020 och är riktat till fastighetsägare [REDACTED].

Den 24 augusti 2020 ringde [REDACTED] sambo [REDACTED] till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltning och uppger att de skickat in en ansökan om ny avloppsanläggning men att den måste ha försvunnit. Förbudsdatumet flyttades därför fram till den 1 december 2020.

Den 11 januari 2021 skickades en skrivelse till fastighetsägare [REDACTED] om att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden överväger att besluta om ett förbud förenat med vite eftersom förbudet hade trätt i kraft och avloppet fortfarande inte var åtgärdat. Fastighetsägaren gavs möjlighet att lämna synpunkter. Den 1 mars 2021 ringde [REDACTED] sambo [REDACTED] till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och uppger att de är på gång med ansökan om ny avloppsanläggning på LÅNGASJÖ 4:14.

Den 9 mars 2021 inkom till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen en ansökan om en ny avloppsanläggning på fastigheten LÅNGASJÖ 4:14 (diarienummer MSN-2021-1165.6.1.1.1).

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 159 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Långasjö 4:14

Den 15 mars 2021 inkom ett mejl till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen från [REDACTED] och [REDACTED]. I mejlet stod följande:

"Detta mail avser yttrande på ett brev vi har fått från Karlskrona kommun, gällande övervägande om att besluta förbud om utsläpp av avloppsvatten från fastigheterna Långasjö 4:5 samt 4:14. Vi har varit i kontakt med Madeleine Hammar samt Hanna-Maria Frankman hos er och fått information om hur vi ska gå tillväga i förfarandet med ändringar av befintliga avloppssystem. Vi har skickat in en ansökan om infiltration och ändring av befintliga avloppssystem för både Långasjö 4:5 samt 4:14. Nu väntar vi på svar från kommunen för att kunna påbörja ändringen av avloppssystemen. Enligt telefonkontakterna på Karlskrona kommun, skulle besluten om förbud/vite hävas, efter att vi påbörjat planeringen av ändring av avlopp."

Den 21 juni 2021 ringde undertecknad handläggare i ärendet upp [REDACTED], hennes sambo [REDACTED] svarade. Handläggaren ringde med anledning av mejlet med synpunkter som [REDACTED] och [REDACTED] skickat till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen den 15 mars 2021. Handläggaren framför att tre stycken kompletteringsbegäran har skickats till [REDACTED], att kompletteringarna ännu inte kommit in och att inget tillstånd kan ges förrän ansökan är komplett. [REDACTED] uppger att han håller på att sammanställa de efterfrågade uppgifterna.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltning har skickat totalt sex stycken kompletteringsbegäran till fastighetsägaren [REDACTED]. Ansökan är fortfarande inte komplett, något tillstånd för en ny avloppsanläggning har därför inte getts.

Den 23 september 2021 inspekterade Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen avloppsanläggningen på fastigheten LÅNGASJÖ 4:14.

Närvarande vid inspektionen var Felicia Persson och Alexander van Noort. Fastighetsägare [REDACTED] var hemma vid inspektionstillfället. Vid inspektionen kunde det konstateras att avloppsanläggningen fortfarande inte var åtgärdad. Det stod slam i slamavskiljarens samtliga tre kammar. Vid inspektionstillfället var brunnslocket på slamavskiljaren draget åt sidan, det stod en grävmaskin intill brunnen med skopan på locket. En slang och en sladd var nerstucken i brunnen. Efterföljande rening är enligt tillståndet från 1986 en infiltration, denna kunde dock inte lokaliseras.

Enligt våra uppgifter pumpas avloppsvatten ut från slamavskiljaren eftersom det är stopp i infiltrationen. Orenat avloppsvatten släpps således ut i närliggande mark.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 159 forts.

Förslag till beslut om förbud förenat med vite för fastigheten Långasjö 4:14

Kommunicering

Fastighetsägarna har kommunicerats och getts möjlighet att lämna in synpunkter på beslutsunderlaget. Inga synpunkter har inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens motivering

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Av 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Som Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden konstaterat i beslutet om förbud den 10 augusti 2018 är avloppsanordningen på fastigheten LÅNGASJÖ 4:14 bristfällig och kan orsaka olägenheter för människors hälsa eller miljön. Med hänsyn till att det tidigare meddelade förbudet inte följts är det motiverat att fatta ett nytt beslut om förbud att använda avloppsanläggningen. Detta beslut om förbud bör förenas med vite. Vitesbeloppet bör skäligen bestämmas utifrån den genomsnittliga kostnaden för att åtgärda en anläggning av aktuellt slag. Eftersom en bostad är kopplad till avloppsanläggningen på fastigheten är ett vitesbelopp på 75 000 kronor rimligt för att det ska vara motiverat för fastighetsägaren att följa förbudet och åtgärda avloppet.

Information

Om förbudet inte iakttas inom den angivna tiden kommer Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ansöka om att vitet ska dömas ut.

Avgift

Karlskrona kommuns fullmäktige har fastställt en taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbete med bland annat miljöbalken. För tillsyn av enskild avloppsanläggning med anledning av föreläggande eller förbud som inte har efterlevts, är avgiften 950 kronor per timme. Avgiften i detta ärende kommer att fastställas genom ett beslut som går att överklaga.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (se bilaga).

Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MSN-2019-2100

§ 160**Ansökan om dispens från sophämtning och slamtömning för fastigheten Östra Rödeby 1:8****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att avslå [REDACTED] ansökan om:

1. befrielse från sophämtning och slamtömning på fastigheten Östra Rödeby 1:8

Sammanfattning

Den 2 maj 2019 inkom [REDACTED] med en ansökan om dispens från sophämtning och/eller slamtömning på sin bostadsfastighet Östra Rödeby 1:8. I denna ansökan anges att det inte finns något behov av tunna för det brännbara avfallet. [REDACTED] är ensamstående med låg pension och handlar lite varor bland annat på grund av egna grönsaker. Det enda han kan komma på att lägga i den brännbara tunnan är förpackningar. Dessa hör emellertid hemma i förpackningsåtervinningen, där han lägger dem. Han menar att tunnor är till för de som inte orkar skilja på fraktionerna och är ur miljösynpunkt ett dåligt alternativ. Det enda skäl som har anförts till varför han ska behöva ha en tunna är för att slänga slitna kläder. Det finns emellertid både organisationer och affärer som tar emot sådant. Kläderna går då till materialåtervinning vilket är ur miljösynpunkt bättre än Affärsverkens förbränning. [REDACTED] fastighet har heller aldrig haft tunnor tidigare och när det ska ha varit aktuellt att placera ut sådana har Affärsverken befriat honom ifrån det. Han anger också att det inte går att lösa uppställningen av tunnorna på ett tillfredsställande sätt. [REDACTED] skulle då få 600 m till tunnorna och de skulle stå oönskade på en väg som är trafikerad av mopedburna busar. Han anger även att Affärsverken är ett kriminellt företag han inte vill stödja.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 160 forts.

Ansökan om dispens från sophämtning och slamtömning för fastigheten Östra Rödeby 1:8

Motivering

Enligt 15 kap 3 § miljöbalken (1998:808) avses med kommunalt avfall i samma balk avses vara avfall från hushåll och sådant avfall från andra källor som till sin art och sammansättning liknar avfall från hushåll, dock inte

1. avfall från tillverkning,
2. avfall från jord- och skogsbruk,
3. avfall från fiske,
4. avfall från septiktankar, avloppsnät och avloppsrening,
5. bygg- och rivningsavfall, och
6. uttjänta bilar.

Enligt 15 kap 10 § miljöbalken ska den som är ansvarig för att avfall blir behandlat se till att det

1. återvinns genom att det förbereds för återanvändning,
2. materialåtervinns, om det är lämpligare än 1,
3. återvinns på annat sätt, om det är lämpligare än 1 och 2, eller
4. bortskaffas, om det är lämpligare än 1-3.

Enligt 15 kap 11 § miljöbalken ska den som hanterar avfall se till att hanteringen inte skadar eller orsakar risk för skada på människors hälsa eller miljön. Särskild hänsyn ska tas till

1. den risk som hanteringen kan innebära för skada på vatten, luft, mark, växter eller djur,
2. de olägenheter som hanteringen kan innebära genom buller eller lukt, och
3. den negativa påverkan som hanteringen kan ha på sådana särskilt skyddade områden som avses i 7 kap., på andra områden av särskild betydelse för miljön eller på landskapet i övrigt.

Enligt 15 kap 20 § miljöbalken ska varje kommun ansvara för att följande avfall inom kommunen behandlas:

1. kommunalt avfall,
2. avloppsfraktioner och filtermaterial från enskilda avloppsanläggningar, som är dimensionerade för högst 25 personekvivalenter, om anläggningen endast används för
 - a) hushållsspillvatten, eller
 - b) spillvatten som till sin art och sammansättning liknar hushållsspillvatten,
3. latrin från torrtoaletter och jämförbara lösningar, och
4. bygg- och rivningsavfall som inte producerats i en yrkesmässig verksamhet.

forts.

§ 160 forts.

Ansökan om dispens från sophämtning och slamtömning för fastigheten Östra Rödeby 1:8

Enligt 15 kap 20 a § miljöbalken ska kommunen transportera bort det avfall som avses i 20 § från den fastighet där avfallet finns, om

1. borttransport behövs för att tillgodose såväl skyddet för människors hälsa och miljön som enskilda intressen, eller
2. fastighetsinnehavaren begär att kommunen ska transportera bort avfallet och det inte är oskäligt med hänsyn till omständigheterna.

Enligt 15 kap 24 § miljöbalken ska kommunen enligt 20 och 20 a §§ eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 22 § ansvara för en viss hantering av avfall, hanteringen får då inte utföras av någon annan än kommunen eller den som kommunen anlitar.

Första stycket gäller inte en fastighetsinnehavare som på fastigheten återvinner eller bortskaffar avfallet, om det görs utan risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 15 kap 41 § miljöbalken ska det för varje kommun finnas en renhållningsordning som ska antas av kommunfullmäktige.

Renhållningsordningen ska innehålla en avfallsplan och de föreskrifter som kommunen har meddelat med stöd av regeringens bemyndiganden enligt detta kapitel. Avfallsplanen ska innehålla uppgifter om avfall inom kommunen och om kommunens åtgärder för att minska avfallets mängd och farlighet.

Enligt 27 kap 4 § första stycket miljöbalken får kommunen meddela föreskrifter om att avgift ska betalas för 1. insamling, transport och behandling av avfall som enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken utförs av kommunen eller den som kommunen anlitar, Avgiften ska, enligt paragrafens andra stycke, efter beslut av kommunen betalas till kommunen eller till den som utför renhållningen.

I 27 kap 5 § andra stycket miljöbalken föreskrivs att avgiften ska bestämmas till högst det belopp som behövs för att täcka nödvändiga kostnader för den infrastruktur som behövs för avfallshantering samt nödvändiga planerings-, kapital- och driftkostnader för renhållningen. Från dessa kostnader ska kostnaderna för användning av anläggningar eller utrustning för andra ändamål än renhållning räknas av. Avgiften får tas ut på ett sådant sätt att återanvändning, återvinning eller annan miljöanpassad avfallshantering främjas.

Av 2 § i föreskrifterna om avfallshantering för Karlskrona kommun som antagits av kommunfullmäktige den 24 april 2014, §204, framgår att kommunfullmäktige har det lagstadgade ansvaret för avfallshanteringen och att Affärsverken AB är verkställande organ. forts.

§ 160 forts.

Ansökan om dispens från sophämtning och slamtömning för fastigheten Östra Rödeby 1:8

Vidare framgår av denna bestämmelse att för tillsyn av efterlevnad av renhållningsordningen och avfallshanteringen enligt 15 kap. miljöbalken svarar Miljö- och byggnadsnämnden. Denna nämnd svarar också för medgivande av undantag från renhållningsordningens bestämmelser. Dåvarande Miljö- och byggnadsnämndens uppgifter utförs numera av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Kommunen ansvarar för att ta fram en renhållningsordning som innehåller en avfallsplan och de föreskrifter som kommunen meddelat. I Karlskrona kommun består denna renhållningsordning av en avfallsplan, som här kallas resurshållningsplan, samt av föreskrifterna om avfallshantering för Karlskrona kommun. I renhållningsordningen specificeras vilket ansvar som åligger kommunen respektive hushållen. Kommunen har en skyldighet att samla in och behandla det avfall som uppstår i hushållen. Hushållen har en skyldighet att lämna ifrån sig det hushållsavfall som uppstår till kommunen. Utöver detta har hushållen även en skyldighet att sortera ut det avfall som lyder under producentansvar och lämna detta till avsett insamlingssystem. Det avfall som omfattas av producentansvar är bland annat förpackningar, trycksaker och elavfall.

I Karlskrona kommuns föreskrifter om avfallshantering anges i 8 §, punkt 8.8 i vilka fall befrielse från hämtning av hushållsavfall kan medges i kommunen:

8.8.1: Fastigheten nyttjas ej som permanent- eller fritidsbostad, men hålls i beboeligt skick genom regelbunden tillsyn och underhåll. Tillfällig vistelse under dagtid samt enstaka övernattning i samband med tillsyn av fastigheten är tillåtet. Befrielse från sophämtning enligt ovan innebär enbart befrielse från den rörliga avgiften.

8.8.2: Fastighetsinnehavare som själv kan ta hand om sitt hushållsavfall på ett sätt som är betryggande för människors hälsa och miljön, kan efter ansökan till miljö- och byggnadsnämnden om det finns särskilda skäl, befrias från skyldigheten att lämna avfall till kommunen för transport, bortskaffande och återvinning. Befrielse från sophämtning enligt ovan innebär enbart befrielse från den rörliga avgiften.

8.8.3: Om fastigheten ej nyttjas som permanent- eller fritidsbostad och om bostadshus på fastigheten kan betecknas som ödehus, d.v.s. inte hålls i beboeligt skick genom regelbunden tillsyn och underhåll. Befrielse från sophämtning enligt ovan innebär befrielse från både fast och rörlig renhållningsavgift.

forts.



§ 160 forts.

Ansökan om dispens från sophämtning och slamtömning för fastigheten Östra Rödeby 1:8

För att dispens ska medges enligt punkt 8.8.2 i föreskrifterna om avfallshantering för Karlskrona kommun, måste fastighetsinnehavaren dels visa att det hushållsavfall som uppstår kan omhändertas på ett sätt som är betryggande för människors hälsa och miljön samt ange särskilda skäl för att befrias från skyldigheten att lämna avfall till kommunen för transport, bortskaffande och återvinning. [REDACTED] har i sin ansökan angett att uppställningsplatsen för kärlen skulle bli 600 meter bort från hans bostadshus, vilket möjligen skulle kunna ses som ett särskilt skäl för varför dispens kan beviljas. [REDACTED] har i sin ansökan däremot inte visat att det hushållsavfall som uppstår kan omhändertas på ett sätt som är betryggande för människors hälsa och miljön, utöver att förpackningar lämnas till förpackningsåtervinningen och kläder lämnas till organisationer som tar emot dem. De ovan nämnda förpackningarna som sorteras ut och lämnas till förpackningsåtervinning antas helt eller delvis vara sådant avfall som lyder under producentansvar och som hushållen redan har skyldighet att sortera ut. Detta kan därför inte anses vara tillräckligt skäl att befrias från skyldigheten att lämna hushållsavfall till kommunen. De trasiga kläder som lämnas till andra organisationer utgör endast en del av den brännbara fraktion av hushållsavfall som ska lämnas till kommunen. Den brännbara delen av hushållsavfallet avses här vara det som blir över efter att man sorterat ut andra fraktioner som exempelvis förpackningar, matavfall, farligt avfall och elavfall. Detta material kommer då bestå av exempelvis dammsugarpåsar, diskborstar, aska, pennor, trasiga kläder med mera. Att en del av den brännbara fraktionen sorteras på annat sätt anses heller inte vara tillräckligt skäl att befrias från skyldigheten att lämna hushållsavfall till kommunen. Förutsättningarna i punkt 8.8.2 i föreskrifterna om avfallshantering är inte uppfyllda varför befrielse från hämtning av hushållsavfall enligt denna punkt inte kan medges. Annan grund till befrielse från hämtning föreligger inte heller.

Av det ovan anförda framgår att det även saknas förutsättning för att bevilja dispens enligt punkt 8.8.1 och 8.8.3 eftersom [REDACTED] nyttjar fastigheten som permanentbostad.

Ansökan om dispens ska alltså avslås.

Naturvårdsverket
Handläggare
Akten

MSN-2021-4218

§ 161

Remissyttrande angående Naturvårdsverkets förslag till preciseringar i den nationella strategin för miljöbalkstillsynen 2022-2024

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna yttrandet i bilaga 1 som sitt eget och överlämna det till Naturvårdsverket

Sammanfattning**Bakgrund**

Naturvårdsverket har samordnat arbetet med att ta fram en treårig nationell strategi för miljöbalkstillsyn. Åtta centrala tillsynsväg-ledande myndigheter har tillsammans med representanter från länsstyrelser och kommuner samverkat i framtagandet. Strategin avser miljöbalkstillsyn som utförs av kommuner, länsstyrelser och Försvarsinspektören för hälsa och miljö.

Syfte

Syftet med strategin är att lyfta fram och stärka tillsynens slagkraftighet inom områden som är av nationell prioritet under perioden. Strategin ger också i dessa delar underlag till tillsynsplaner samt tydliggör kommande uppföljningar av tillsynsaktiviteter.

Strategins inriktning under perioden 2022–2024 är nu fastställd och totalt finns 22 utpekade fokusområden med tillhörande effektmål. Fokusområden och effektmål ingår därmed inte i remissen. Remissen avser de delar som konkret berör tillsynsmyndigheterna i och med utpekade åtgärder, tillsynsaktiviteter och operativa mål, det vill säga det som omnämns som preciseringar.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 161 forts.

Remissyttrande angående Naturvårdsverkets förslag till preciseringar i den nationella strategin för miljöbalkstillsynen 2022-2024

De 22 fokusområdena (som initialt var ca 80 st) finns inom följande områden:

Avfall - 3 fokusområden

- Masshantering
- Illegal avfallshantering
- Återvinning av avfall så att det upphör att vara avfall

Förorenade områden - 2 fokusområden

- Tillsyn av prioriterade förorenade områden med riskklass 1 och 2
- Anmälan om avhjälpandeåtgärd enligt § 28 i FMH

Hälsoskydd - 4 fokusområden

- Inomhusmiljö i bostäder
- Likvärdig tillsyn av yrkesmässig hygienisk verksamhet
- Bassängbad
- Inomhusmiljö och egenkontroll i förskola och skola. Extra fokus under perioden är städning

Miljöfarlig verksamhet - 7 fokusområden

- Fordonstvättar och fordonsverkstäder
- Uppdaterade miljöbalkstillstånd
- Kvalitetssäkrad kontroll - utsläpp till vatten
- Dagvatten
- Energihushållning
- Små avlopp
- Växtnäringsläckage från jordbruk och hästgårdar

Naturtillsyn – 3 fokusområden

- Invasiva främmande arter
- Påverkan på naturvärden i jordbrukslandskapet
- Påverkan på naturvärden i grunda havsvikar

Vattenverksamhet – 3 fokusområden

- Vattenuttag
- Vattenanläggningar som utgör vandringshinder
- Dammar i dammsäkerhetsklass med otillfredsställande dammsäkerhet

Strategin finns tillgänglig på Naturvårdsverkets webbplats
<https://www.naturvardsverket.se/tillsynsstrategin>

forts.

§ 161 forts.

Remissyttrande angående Naturvårdsverkets förslag till preciseringar i den nationella strategin för miljöbalkstillsynen 2022-2024

Förslag till preciseringar

Till varje fokusområde har förslag till preciseringar utarbetats och dessa anges i strategin som "Preliminära preciseringar". Preciseringar är ett samlingsnamn för åtgärder, tillsynsaktiviteter och operativa mål. Vidare finns angivet hur uppföljning av preciseringarna kan komma att ske. Uppföljningsdelarna kommer att ses över efterhand och avspeglar i nuläget endast en inriktning.

Möjlighet att lämna synpunkter på föreslagna preciseringar

Remissen innebär en inbjudan att lämna synpunkter på preciseringar som berör myndigheten och som kan utveckla och förtydliga preciseringarna så att fokusområdenas effektmål kan nås. Synpunkter i övrigt på strategin kan ges, men dessa kommer i så fall inte att beaktas i nuläget utan sammanställas som ett underlag till kommande utvärdering av strategin.

Inkomna synpunkter på de föreslagna preciseringarna kommer att hanteras av respektive central myndighet med ansvar för fokusområdet. Strategins preciseringar kommer att fastställas i december varefter strategin uppdateras på webben innan årets slut.

Yttrandet redovisas i bilaga 1.

Länsstyrelsen Blekinge
Handläggare
Akten

MSN-2021-1668

§ 162**Åtgärdsplan med anledning av Länsstyrelsens livsmedelsrevision****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1. att** godkänna miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens åtgärdsplan
- 2. att** paragrafen förklaras omedelbart justerad

Sammanfattning

Länsstyrelsen genomförde under våren 2021 en revision av miljö-och samhällsbyggnadsförvaltningens livsmedelskontroll. Revisionen visade att det finns några aspekter i olika områden som kan förbättras.

Länsstyrelsen rekommenderar att senast 2021-11-05 inkomma med en åtgärdsplan på 9 punkter.

Fastighetsägare
Sökande
Akten

MSN-2021-3054

§ 163**Sturkö-Ryd 9:9, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** lämnar positivt förhandsbesked för lokalisering av ett enbostadshus till den föreslagna platsen enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen med hänvisning till
2. **att** bygglov för den föreslagna nybyggnaden kan påräknas med tillhörande villkor och upplysningar med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen
3. **att** ingen avgift tas ut i ärendet eftersom dess tidsfrist överskridits med mer än fem veckor

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för lokalisering av ett enbostadshus med tillhörande komplementbyggnad i två våningsplan, i ett område på Sturkö där detaljplan saknas. Fastigheten avses inte tyckas av men en tomtplats avgränsas i anslutning till platsen ansökan avser av barriärer i form av höjdskillnader och vägar och denna plats omfattar en yta på ca 3000 m².

Handlingar som ingår i beslutet
Ansökan och situationsplan (2021-07-05)

Prövningsgrund

Vid prövning av bygglov på fastighet som inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser ska 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (PBL) tillämpas.

Platsen ligger inom område där de generella reglerna i PBL gäller. I 2 kap. PBL sägs bland annat att markområden ska användas för de ändamål för vilka områdena är mest lämpade, med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Detta innebär bl a att det ska prövas om marken är av en sådan karaktär att det är av vikt att den bevaras tillgänglig ur allemansrättslig synpunkt.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 163 forts.

Sturkö-Ryd 9:9, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Vidare ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik och annan samhällsservice.

Tillskott med enstaka byggnader kan prövas utan detaljplaneläggning endast om åtgärden kan anses vara en naturlig komplettering, samt om den tillkommande bebyggelsen inte aktualiserar sådana frågeställningar som måste lösas i ett större sammanhang.

Enligt PBL 2 kap. 6 § ska byggnader placeras på ett sätt som är lämpligt bl a med hänsyn till landskapsbilden och natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Vid bedömning gäller också vad som sägs i Miljöbalken (MB) kap 3 om skydd av riksintressen.

Platsens förutsättningar

Vid besök på platsen den 9 september 2021 kunde det konstateras att marken består av en terräng som å ena sidan kan betraktas som något av en platå med berg i dagen och å andra sidan har något branta sluttningar ner mot flackare områden med jordbruksmark. Redovisad situationsplan redovisar att byggnader i avses lokaliseras till de högre delarna av tomten. På dessa platser var vegetationen låg och markbunden och innefattades främst i lavar, yngre ek samt körsbärsträd. Nedanför höjden, vilken utifrån ansökans utformning inte verkar bebyggas till lika stor del, var platsen beväxt med något större ekar.

Omkringliggande bebyggelse innefattas främst i bostadshus med främst ett plan och inredd vind men även större byggnader av ekonomibyggnadskaraktär fanns i området.

Riksintresse

Platsen omfattas av riksintresse för högexploaterad kust.

Vatten och avlopp

Vatten- och avloppsförsörjning kommer att ske genom anslutning till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

Översiktsplan

Platsen är inte specifikt utpekad i kommunens översiktsplan 2050 och inte heller i kommunens fördjupade översiktsplan för skärgården. För de platser där översiktsplanen inte gjort någon bedömning nämns att ny bebyggelse på landsbygd och i kust- och skärgårdsområden på ett naturligt sätt bör ansluta till befintlig bebyggelse, både sett till struktur och utformning. Generellt är förtätning att föredra framför helt nya områden eller enskilda lokaliseringar.

forts.

§ 163 forts.

Sturkö-Ryd 9:9, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

I skogsbygden och inlandet kan en mer spridd lokalisering av fristående bebyggelse tillåtas. Nya bostäder ska i första hand tillkomma i lägen där service och kollektivtrafik finns eller kan byggas ut på ett ändamålsenligt sätt.

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda ska underrättas och ges möjlighet att yttra sig över ansökan, enligt 9 kap. 25 § PBL. Ägare av STURKÖ-RYD 9:9, STURKÖ-RYD 9:10, STURKÖ-RYD 9:14, STURKÖ-RYD 9:30, STURKÖ-RYD 9:41, STURKÖ-RYD 10:5, STURKÖ-RYD 10:28 samt Ryds Samfällighetsförening, E.On och Skanova har bedömts vara berörda.

Totalt har fyra yttranden inkommit.

Fastighetsägarna till STURKÖ-RYD 9:30 har i yttrande (2021-10-15) framfört att placering av det tänkta bostadshuset innebär en olägenhet för dem. Detta med hänsyn till att det framförs att en byggnad med två våningar på den höjdskillnad som redan finns på marken kommer ge ett produktionsbortfall för deras nyinstallerade solpaneler. Det framförs även att det går att minska skuggning genom att byta plats på bostadshuset och garaget.

Fastighetsägarna till STURKÖ-RYD 10:28 har i yttrande (2021-10-08) framfört att de önskar få ut instrument för mätning av vibrationer och förändringar i fastigheten STURKÖ-RYD 10:28 då SUTKRÖ-RYD 9:9 är placerad på berg och de antar att det skall sprängas i stor skala. Fastighetsägare till STURKÖ-RYD 10:28 förutsätter även att infart inte kommer ske närmre fastighetsgräns än 4,5 meter. Det framförs även att fastighetsägare till SURKÖ-RYD 10:28 inte kommer godkänna placering av byggnader på fastigheten STURKÖ-RYD 9:9 närmre fastighetsgräns än 4,5 meter då det kan påverka framtida byggplaner på STURKÖ-RYD 10:28.

E.On har i remissvar (2021-10-07) framfört att de har en luftledning för lågspänning enligt bifogad karta. Kraftledningen är underkastad elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter ELSÄK-FS 2008:1 samt 2010:1 och ledningen får enligt 6 kap 5 § vara framdragen över eller invid byggnad under förutsättning att den endast med särskilda hjälpmedel kan nås från fönster, balkonger eller tak med ett avstånd på minst 2,5 meter. Minsta höjd mellan ledning och infart i höjddled är 4,5 meter och infart får inte anordnas närmre närmsta stolpe än 2 meter. Det är viktigt att hänsyn tas till ledningen vid arbete med stora maskiner såsom lastbilar, grävmaskiner och kranbilar. För arbete under och invid ledning gäller särskilda bestämmelser och både elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter arbetsmiljöverkets föreskrifter måste iaktas. Se bifogat dokument "arbete nära friledning". Eventuella kostnader för ombyggnation, skada av eller flyttning av E.Ons anläggningar bekostas av exploatören.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 163 forts.

Sturkö-Ryd 9:9, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Skanova har i remissvar (2021-09-24) framfört att de inte har några ledningar inom området och därmed inget att erinra.

Samtliga yttranden bifogas i sin helhet som bilagor och nämndens bedömning av synpunkten framgår av beslutets motivering.

Skäl till beslut

Ett nytt enbostadshus enligt ansökan överensstämmer med de generella riktlinjerna i översiktsplanen då bostadshuset placeras på en tomt som på ett naturligt sätt ansluter till befintlig bebyggelse. Lokaliseringen sker även i närhet till service och kollektivtrafik.

Den föreslagna placeringen bedöms vara lämplig med avseende på landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Riksintresset för högexploaterad kust bedöms inte påtagligt skadas av aktuella åtgärder. Platsen bedöms inte heller inrymma några särskilda naturvärden eller andra allmänna intressen. Anslutning kan göras till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet och lämplig tillfart bedöms kunna anordnas.

Det har framförts i yttranden att byggnad i två plan eller ett plan med inredd vind placerat i enlighet med till beslutet bifogade handlingar innebär en olägenhet då den kan orsaka produktionsbortfall på nyligen installerad solcellsanläggning.

Byggnadens exakta volym och placering prövas först i ett bygglovsskede där berörda grannar kommer ha möjlighet att yttra sig ytterligare en gång. Att på ett mer generellt plan tillåta byggnader i två plan på aktuell fastighet bedöms inte per definition medföra en betydande olägenhet för grannar. Frågan om betydande olägenhet prövas dock igen vid en eventuell bygglovsprövning och där framgår tydligare byggnadens faktiska påverkan på omgivningen i fråga om skuggning. Ansökan bedöms med hänsyn till detta inte innebära en betydande olägenhet enligt 2 kap 9 § plan- och bygglagen.

Det har även framförts synpunkter med avseende på eventuella sprängningsarbeten samt byggnaders placering. Som tidigare nämnt prövas byggnaders placering mer precist i en eventuellt kommande bygglovsprövning. Då det inte finns någon detaljplan för aktuell fastighet kommer prövningen i kommande bygglov ställas mot de generella lokaliserings- och utformningskraven i 2 kap. plan- och bygglagen. Berörda grannar kommer även i en bygglovsprocess ha möjlighet att yttra sig. Önskemål om placering i aktuella yttranden bifogas dock beslutet i sin helhet så den som i framtiden väljer att söka bygglov på platsen kan ha detta i åtanke vid utformning av bygglovshandlingar.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 163 forts.

Sturkö-Ryd 9:9, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Hur mycket sprängningsarbeten som uppstår i samband med åtgärden beror på vilken byggnad som avses uppföras på fastigheten. Huruvida eventuella sprängningsarbeten kan komma att genomföras diskuteras senare vid eventuell bygglovsprocess. Om sprängningsarbeten avses genomföras krävs tillstånd för detta hos polismyndigheten.

Åtgärden som ansökan gäller är uppförande av ett enbostadshus. Byggnaden bedöms inte få någon betydande inverkan på omgivningen eftersom den placeras på en lucktomt. Området bedöms inte heller ha ett högt bebyggelsetryck. Den sökta åtgärden bedöms därför inte vara sådan att markens lämplighet behöver prövas med detaljplan. (4 kap 2 § PBL).

Åtgärden uppfyller därmed kraven enligt 2 kap. 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § PBL. Positivt förhandsbesked kan därmed lämnas med hänvisning till 9 kap. 17 §.

Villkor

Anslutning ska ske till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

Upplysningar

Det finns en stenmur på platsen som kan vara biotopsskyddad. För ingrepp i stenmurar i odlingslandskap krävs tillstånd enligt miljöbalken. Tillstånd söks hos Länsstyrelsen.

Det finns ett antal ekar på aktuell fastighet. Byggnaders redovisade placering bedöms inte påverka ekarna då de i huvudsak är belägna nedanför den större höjdskillnaden på fastigheten. Om ekar avses påverkas kan ett samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken krävas. Anmälan om sådant görs hos länsstyrelsen.

Sprängningsarbeten kräver tillstånd hos polismyndigheten.

Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning. Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt PBL 9 kap. 39 §.

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt PBL 9 kap. 39 §.

Tillstånd att anordna tillfartsväg ska föreligga före byggstart, vilket ska ombesörjas av sökanden.

Dagvatten ska tas omhand lokalt på den egna tomten.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 163 forts.

Sturkö-Ryd 9:9, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Faktura för avgiften för förhandsbesked skickas separat.

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Fastighetsägare
Sökande
Akten

MSN-2021-3645

§ 164**Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt carport**

Anders Chronvall (M) anmäler jäv och lämnar sammanträdet

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. **att** lämna negativt förhandsbesked för lokalisering av ett enbostadshus samt komplementbyggnad till den föreslagna platsen enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen med hänvisning till
2. **att** bygglov för den föreslagna nybyggnaden inte kan påräknas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen
3. **att** avgiften för förhandsbeskedet är 1 371 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige)

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för lokalisering av ett enbostadshus med ett våningsplan samt komplementbyggnad, i ett område i Torsnäs där detaljplan saknas. På fastigheten avses en tomt styckas av med en storlek på ca 2100 m².

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har tidigare lämnat positivt förhandsbesked på aktuell fastighet, TORSTÄVA 5:67 (dåvarande TORSTÄVA 9:43) med beslutsnummer 2020-04-09 § 74 och med ärendenummer MSN-2019-4972.

Förhandsbeskedet omfattade lokalisering av ett enbostadshus med ett våningsplan med inredd vind och på fastigheten avsågs en tomt styckas av med en storlek på ca 3,7 hektar. Den tilltänkta fastigheten var även avsedd för mindre hästgård för privat bruk och med tillhörande stall, paddock och hagar.

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan, situationsplan, planritning, fasadritning (2021-08-31)

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 164 forts.

Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt carport

Prövningsgrund

Vid prövning av bygglov på fastighet som inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser ska 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (PBL) tillämpas.

Platsen ligger inom område där de generella reglerna i PBL gäller. I 2 kap. PBL sägs bland annat att markområden ska användas för de ändamål för vilka områdena är mest lämpade, med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Detta innebär bl a att det ska prövas om marken är av en sådan karaktär att det är av vikt att den bevaras tillgänglig ur allemansrättslig synpunkt. Vidare ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik och annan samhällsservice. Hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt PBL 2 kap. 6 § ska byggnader placeras på ett sätt som är lämpligt bl a med hänsyn till landskapsbilden och natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 9 kap 31 § PBL, ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden:

1. Inte strider mot områdesbestämmelser
2. Inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och
3. Uppfyller de krav som följer av 2 kap och 8 kap. 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser

I 4 kap 2 § PBL framgår att kommunen med en detaljplan ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen.

I 1 kap 4 § PBL definieras begreppet bebyggelse som en samling av byggnadsverk som inte enbart består av andra anläggningar än byggnader, och begreppet sammanhållen bebyggelse definieras som bebyggelse på tomter som gränsar till varandra eller skiljs åt endast av en väg, gata eller parkmark.

Vid bedömning gäller också vad som sägs i Miljöbalken (MB) kap 3 om skydd av riksintressen.

Förutsättningar

Riksintresse

Platsen omfattas av riksintresse för högexploaterad kust.

forts.

§ 164 forts.

Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt carport

Vatten och avlopp

Vatten- och avloppsförsörjning är tänkt att ske genom anslutning till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

Översiktsplan

Platsen är utpekad som förtätningsområde i kommunens översiktsplan 2050. Förtätningsområdet gäller Torsnäs udde och om utvecklingsstrategin nämns att det är en sammanhållen bebyggelse med fokus på bostäder som flerbostadshus, villor, rad- och parhus. Enstaka verksamheter och service kan samlokaliseras med bostäder.

Området strax norr om aktuell fastighet är utpekad som utvecklingsområde i översiktsplan 2050. Ett utvecklingsområde definieras i översiktsplanen som ett område där en större förändring ska ske.

Fördjupad översiktsplan Trummenäs

2006 togs en fördjupad översiktsplan för Trummenäs området fram. Syftet med den fördjupade översiktsplanen är att belysa de förutsättningar som finns för att utveckla området. I fördjupningen tas det upp att ny bebyggelse ska förläggas i anslutning till befintlig bebyggelse som förtätning och komplettering i bebyggelsestrukturen.

Detaljplan Torsnäs udde I området söder om aktuell plats arbetar Karlskrona kommun med ett framtagande av en ny detaljplan. Planområdet är beläget på Torsnäs udde och detaljplanens syfte är att pröva möjligheten för ny bostadsbebyggelse i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse på Torsnäs. I arbetet med detaljplanen framgår även att en exploatering av området möjliggör även en förbättrad vägstandard på Torsnäsplatån samt en asfalterad gång- och cykelväg inklusive belysning längs med Torsnäsvägen.

Förstudie Torsnäs

För ett större område norr om aktuell ansökan så har en förstudie tagits fram av kommunen och en detaljplaneprocess avses påbörjas inom kort.

Skäl till beslut

Av handlingarna (situationsplanen) framgår det att det på tomt 2 redan har beviljats bygglov för ett bostadshus. Bygglovet har beviljats med hänvisning till att det fanns ett positivt förhandsbesked för byggnation av ett enbostadshus på den aktuella platsen. I och med fler ansökningar om förhandsbesked har inkommit inom samma område så måste ställningstagande till om bebyggelsens utökning förutsätter detaljpaneläggning eller ej göras.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 164 forts.

Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt carport

Både översiktsplanen, fördjupning Trummenäsområdet samt den förstudie som har tagit fram för området visar på en bebyggelseutveckling som förutsätter detaljplanläggning. De senaste åren har en utveckling skett i hela Torsnäs/Trummenäsområdet med flera nya detaljplaner och därmed en ökad bebyggelse. Det är ett högt bebyggelsetryck i området.

Av 4 kap. 2 §, PBL framgår det bl a att kommunen med detaljplan ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för ny bebyggelse om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning, inverkan på omgivningen eller behov av samordning. Det är arten av bebyggelsen och området (snarare än antalet byggnader) som avgör om detaljplanekravet blir aktuellt. Tanken med att göra en detaljplan är att det är ett verktyg för att lösa frågor kring vatten, avlopp, gator och tillgänglighet samt att ta hänsyn till eventuella risker för ras, erosion, översvämningar etc.

Den fördjupade översiktsplanen för Trummenäsområdet anger att ny bebyggelse ska förläggas i anslutning till befintlig bebyggelse som förtätning och komplettering i bebyggelsestrukturen. Lokaliseringen av aktuell byggnad och fastighet kan inte ses som en naturlig komplettering av den befintliga bebyggelsestrukturen utan är snarare att se som en utvidgning av det bebyggda området i norr.

Med hänvisning till det detaljplanearbete som pågår, eller ska påbörjas inom en snar framtid, i området och där ett helhetsgrepp görs kring frågor om bl a utvecklingen av bebyggelse, vägar, vatten och avlopp etc. är bedömningen att tillkommande bebyggelse i aktuellt område inte bör tillkomma genom enskilda prövningar om förhandsbesked innan pågående detaljplanearbete är slutfört. Den sökta åtgärden bedöms därför vara av sådan art att markens lämplighet först behöver prövas med detaljplan enligt 4 kap. 2 § PBL.

Med hänsyn till ovanstående avslås aktuell ansökan om förhandsbesked. Den föreslagna åtgärden bedöms inte uppfylla kraven enligt 9 kap. 17 § PBL och inte heller kraven i 9 kap. 31 § PBL.

Upplysningar

Faktura för avgiften för förhandsbesked skickas separat.

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Fastighetsägare
Sökande
Akten

MSN-2021-3633

§ 165**Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** lämna negativt förhandsbesked för lokalisering av ett enbostadshus till den föreslagna platsen enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen med hänvisning till
2. **att** bygglov för den föreslagna nybyggnaden inte kan påräknas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen
3. **att** avgiften för förhandsbeskedet är 1 371 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige)

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för lokalisering av ett enbostadshus med ett våningsplan, i ett område i Torsnäs där detaljplan saknas. På fastigheten avses en tomt styckas av med en storlek på ca 2000 m².

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har tidigare lämnat positivt förhandsbesked på aktuell fastighet, TORSTÄVA 5:67 (dåvarande TORSTÄVA 9:43) med beslutsnummer 2020-04-09 § 74 och med ärendenummer MSN-2019-4972.

Förhandsbeskedet omfattade lokalisering av ett enbostadshus med ett våningsplan med inredd vind och på fastigheten avsågs en tomt styckas av med en storlek på ca 3,7 hektar. Den tilltänkta fastigheten var även avsedd för mindre hästgård för privat bruk och med tillhörande stall, paddock och hagar.

Handlingar som ingår i beslutet
Ansökan, situationsplan, planritning, fasadritning (2021-08-31)

Prövningsgrund

Vid prövning av bygglov på fastighet som inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser ska 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (PBL) tillämpas.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 165 forts.

Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Platsen ligger inom område där de generella reglerna i PBL gäller. I 2 kap. PBL sägs bland annat att markområden ska användas för de ändamål för vilka områdena är mest lämpade, med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Detta innebär bl a att det ska prövas om marken är av en sådan karaktär att det är av vikt att den bevaras tillgänglig ur allemansrättslig synpunkt. Vidare ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik och annan samhällsservice. Hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt PBL 2 kap. 6 § ska byggnader placeras på ett sätt som är lämpligt bl a med hänsyn till landskapsbilden och natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 9 kap 31 § PBL, ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden:

1. Inte strider mot områdesbestämmelser
2. Inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och
3. Uppfyller de krav som följer av 2 kap och 8 kap. 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser

I 4 kap 2 § PBL framgår att kommunen med en detaljplan ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen.

I 1 kap 4 § PBL definieras begreppet bebyggelse som en samling av byggnadsverk som inte enbart består av andra anläggningar än byggnader, och begreppet sammanhållen bebyggelse definieras som bebyggelse på tomter som gränsar till varandra eller skiljs åt endast av en väg, gata eller parkmark.

Vid bedömning gäller också vad som sägs i Miljöbalken (MB) kap 3 om skydd av riksintressen.

Förutsättningar

Riksintresse

Platsen omfattas av riksintresse för högexploaterad kust.

Vatten och avlopp

Vatten- och avloppsförsörjning är tänkt att ske genom anslutning till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

forts.

§ 165 forts.

Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Översiktsplan

Platsen är utpekad som förtätningsområde i kommunens översiktsplan 2050. Förtätningsområdet gäller Torsnäs udde och om utvecklingsstrategin nämns att det är en sammanhållen bebyggelse med fokus på bostäder som flerbostadshus, villor, rad- och parhus. Enstaka verksamheter och service kan samlokaliseras med bostäder.

Området strax norr om aktuell fastighet är utpekat som utvecklingsområde i översiktsplan 2050. Ett utvecklingsområde definieras i översiktsplanen som ett område där en större förändring ska ske.

Fördjupad översiktsplan Trummenäs

2006 togs en fördjupad översiktsplan för Trummenäs området fram. Syftet med den fördjupade översiktsplanen är att belysa de förutsättningar som finns för att utveckla området. I fördjupningen tas det upp att ny bebyggelse ska förläggas i anslutning till befintlig bebyggelse som förtätning och komplettering i bebyggelsestrukturen.

Detaljplan Torsnäs udde I området söder om aktuell plats arbetar Karlskrona kommun med ett framtagande av en ny detaljplan. Planområdet är beläget på Torsnäs udde och detaljplanens syfte är att pröva möjligheten för ny bostadsbebyggelse i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse på Torsnäs. I arbetet med detaljplanen framgår även att en exploatering av området möjliggör även en förbättrad vägstandard på Torsnäsplatån samt en asfalterad gång- och cykelväg inklusive belysning längs med Torsnäsvägen.

Förstudie Torsnäs

För ett större område norr om aktuell ansökan så har en förstudie tagits fram av kommunen och en detaljplaneprocess avses påbörjas inom kort.

Skäl till beslut

Av handlingarna (situationsplanen) framgår det att det på tomt 2 redan har beviljats bygglov för ett bostadshus. Bygglovet har beviljats med hänvisning till att det fanns ett positivt förhandsbesked för byggnation av ett enbostadshus på den aktuella platsen. I och med fler ansökningar om förhandsbesked har inkommit inom samma område så måste ställningstagande till om bebyggelsens utökning förutsätter detaljplanläggning eller ej göras.

Både översiktsplanen, fördjupning Trummenäsområdet samt den förstudie som har tagit fram för området visar på en bebyggelseutveckling som förutsätter detaljplanläggning. De senaste åren har en utveckling skett i hela Torsnäs/Trummenäsområdet med flera nya detaljplaner och därmed en ökad bebyggelse. Det är ett högt bebyggelsetryck i området.

forts.

§ 165 forts.

Torstäva 5:67, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Av 4 kap. 2 §, PBL framgår det bl a att kommunen med detaljplan ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för ny bebyggelse om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning, inverkan på omgivningen eller behov av samordning. Det är arten av bebyggelsen och området (snarare än antalet byggnader) som avgör om detaljplanekravet blir aktuellt. Tanken med att göra en detaljplan är att det är ett verktyg för att lösa frågor kring vatten, avlopp, gator och tillgänglighet samt att ta hänsyn till eventuella risker för ras, erosion, översvämningar etc.

Den fördjupade översiktsplanen för Trummenäsområdet anger att ny bebyggelse ska förläggas i anslutning till befintlig bebyggelse som förtätning och komplettering i bebyggelsestrukturen. Lokaliseringen av aktuell byggnad och fastighet kan inte ses som en naturlig komplettering av den befintliga bebyggelsestrukturen utan är snarare att se som en utvidgning av det bebyggda området i norr.

Med hänvisning till det detaljplanearbete som pågår, eller ska påbörjas inom en snar framtid, i området och där ett helhetsgrepp görs kring frågor om bl a utvecklingen av bebyggelse, vägar, vatten och avlopp etc. är bedömningen att tillkommande bebyggelse i aktuellt område inte bör tillkomma genom enskilda prövningar om förhandsbesked innan pågående detaljplanearbete är slutfört. Den sökta åtgärden bedöms därför vara av sådan art att markens lämplighet först behöver prövas med detaljplan enligt 4 kap. 2 § PBL.

Med hänsyn till ovanstående avslås aktuell ansökan om förhandsbesked. Den föreslagna åtgärden bedöms inte uppfylla kraven enligt 9 kap. 17 § PBL och inte heller kraven i 9 kap. 31 § PBL.

Upplysningar

Faktura för avgiften för förhandsbesked skickas separat.

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Fastighetsägare
Sökande
Akten

MSN-2021-3692

§ 166**Aspö 4:14, bygglov med lokaliseringsprövning för nybyggnad av fritidshus****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att** ärendet återremitteras till miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen**Yrkande**

Carl-Göran Svensson (M) yrkar att ärendet återremitteras till förvaltningen för att undersöka möjligheten till att bevilja bygglov.

Proposition och beslut

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet återremitteras.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har i skrivelse den 18 oktober 2021 föreslagit nämnden besluta

1. att avslå ansökan om bygglov med lokaliseringsprövning för nybyggnad av fritidshus.
2. att avgiften för avslaget är 1 371 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Aspö 4:14. Nytt fritidshus avses uppföras med två våningar. Byggnaden omfattar en byggnadsarea på 144 m², har en nockhöjd på 7,2 meter och placeras 5,9 meter från närmsta fastighetsgräns i nordöst.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 166 forts.

Aspö 4:14, bygglov med lokaliseringsprövning för nybyggnad av fritidshus

I byggnaden avses utrymme för kombinerat kök och vardagsrum, tre sovrum, två badrum, tvättstuga samt lounge rum med takterass inrymmas. Tillfart avses anläggas genom en breddning av en befintlig stig som ansluter till Hornuddavägen.

Handlingar tillhörande ärende

Ritningar: Planritningar, fasadritningar, sektioner (2021-09-03) samt situationsplan (2021-09-10).

Övrigt: Ansökan samt anmälan kontrollansvarig (2021-09-03)

Platsens förutsättningar Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan och är belägen i anslutning till sammanhållen bebyggelse. Fastigheten omfattas till stor del av det generella strandskyddet och har tidigare omfattats av utökat strandskydd. Ansökt tomtplats är dock belägen utanför det generella strandskyddet. Av handlingar som ingår i länsstyrelsens förslag till beslut om utvidgat strandskydd framgår att Aspös norra udde, Hornudden, är bevuxen med ängsekskog och att uddens stränder utgörs av hållmarker med främst en och ek. Vårfloran på platsen beskrivs som artrik med vårbrodd, svalört, vårlök och sippor. Området beskrivs ha friluftsvärden då den framförallt beskrivs utgöra ett viktigt strövområde för närboende.

Vid platsbesök 21 juni 2021 samt 6 oktober 2021 kunde det konstateras att udden är tillgänglig för allmänheten och att den angörs genom en stig som ansluter mellan Hornudden och Hornuddavägen i sydväst. Rumsligt upplevs udden som förhållandevis sluten och snårigt bevuxen med en handfull större träd på platsens sydöstra delar. Platsen öppnar dock i sin tur upp sig till en större öppen yta mot kustlinjen i norr. Hornudden är skyltad utmed Madviksvägen, som i sin tur ansluter till Aspös färjeläge, som en badplats. Det kunde vid platsbesök konstateras att platsen i huvudsak är beväxt med ek, tall, en och björk samt att marken övergår från att vara mer beväxt med buskar och snårig vegetation i sydöst till ängsmark närmre kustlinjen.

Tillfart avses ordnas genom att befintlig stig breddas och görs körbar med bil. Byggnad och tomtplats avses uppföras och anordnas i anslutning till befintlig bebyggelse i söder på den del av Hornudden där den öppna ängen övergår i ett mer tätvuxet område. Tomtplats avses anordnas utanför stigen som idag tillgängliggör Hornudden.

Riksintressen

Platsen omfattas av riksintresse för högexploaterad kust enligt 4 kap 4 § miljöbalken.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 166 forts.

Aspö 4:14, bygglov med lokaliseringsprövning för nybyggnad av fritidshus

Strandskydd

Fastigheten är i sin helhet belägen inom område som innefattas i Länsstyrelsens översyn av det utvidgade strandskyddet i Karlskrona kommun. På grund av ett regeringsbeslut som medförde att det utökade strandskyddet upphävdes omfattas aktuell plats inte av strandskydd i nuläget. Länsstyrelsen har dock för avsikt att återinföra det utökade strandskyddet i närtid.

Vatten och avlopp

Vatten- och avloppsförsörjning kommer ske genom anslutning till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

Översiktsplan

Platsen är inte specifikt utpekad i kommunens översiktsplan 2050 och inte heller i kommunens fördjupade översiktsplan för skärgården. För de platser där översiktsplanen inte gjort någon bedömning nämns att ny bebyggelse på landsbygd och i kust- och skärgårdsområden på ett naturligt sätt bör ansluta till befintlig bebyggelse, både sett till struktur och utformning. Generellt är förtätning att föredra framför helt nya områden eller enskilda lokaliseringar. I skogsbygden och inlandet kan en mer spridd lokalisering av fristående bebyggelse tillåtas. Nya bostäder ska i första hand tillkomma i lägen där service och kollektivtrafik finns eller kan byggas ut på ett ändamålsenligt sätt.

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig över den aktuella ansökan om bygglov. Ägare av ASPÖ 4:14, ASPÖ 4:183, ASPÖ 4:222, ASPÖ 5:253, ASPÖ 5:289 samt ASPÖ 4:353 har bedömts vara berörda som grannar i ärendet. Totalt har ett yttrande från grannar inkommit.

Fastighetsägare till Aspö 5:289 inkom 2021-10-04 med ett yttrande där det framförs att de motsätter sig att bygglov beviljas på aktuell plats. Udden beskrivs vara mycket frekvent besökt av boende i området i stort och inte bara utmed Hornuddavägen. Fastighetsägare till Aspö 5:289 beskriver att det ska finnas en promenadstig över deras tomt som beskrivs användas frekvent och som beskrivs blockeras av byggnation enligt ansökan. Enligt fastighetsägare till Aspö 5:289 är Hornudden beväxt med ek, vildapel, tall och björk. Udden beskrivs besökas av rådjur och älgar samt husara kolonier med fladdermöss.

Inför inköp av fastigheten Aspö 5:289 beskriver fastighetsägarna till densamma hur de varit i kontakt med bygglovavdelningen på Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen som då har angett att nybyggnad inte är tillåtet på Aspö 4:14 då Aspö 4:14 omfattas av strandskydd, både generellt och utökat. Fastighetsägare till Aspö 5:289 beskriver att det är med bakgrund mot detta som de valt att köpa fastigheten Aspö 5:289.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 166 forts.

Aspö 4:14, bygglov med lokaliseringsprövning för nybyggnad av fritidshus

Till Aspö 5:289 beskrivs det höra ett servitut för en brygga som delas med Aspö 5:253 på den östra delen av udden. Stigen ner till bryggan beskrivs även vara den som används av allmänheten. Fastighetsägare till Aspö 5:289 framhåller att de ofta spenderar tid på Aspö och att de känner sig lurade eftersom de fått veta att udden är fredad från nybyggnation.

Utöver ovan nämnda delar framhäver fastighetsägare till Aspö 5:289 även att det är länsstyrelsens avsikt och uttryckliga önskan att skydda Hornuddens unika natur så Hornudden fortsatt kan utgöra ett rekreationsområde på Aspö. Fastighetsägare till Aspö 5:289 hänvisar till länsstyrelsens underlag för översynen av det utvidgade strandskyddet och pekar på att området beskrivs vara av stor betydelse för närboendes rekreation och att Hornudden beskrivs som en vacker udde belägen i direkt anslutning till Aspös sammanhängande tätbebyggelse. Fastighetsägare till Aspö 5:289 hänvisar även till att Länsstyrelsen beskriver udden som oexploaterad men svårtillgänglig på grund av den mycket hårt exploaterade marken runt omkring. Fastighetsägare till Aspö 5:289 framhäver att de instämmer med länsstyrelsens analys av platsen och att de anser att det är viktigt att bevara Hornudden oexploaterad fram till gränsen för det tidigare utökade strandskyddet för friluftsliv och rekreation. Då Länsstyrelsens beslut blev upphävt av formaliafel och då Länsstyrelsen inte ändrat sitt ställningstagande kring Hornudden efter att beslutet blev upphävt menar fastighetsägare till Aspö 5:289 att det inte är fel i sig att Hornudden ska bevaras. Det beskrivs av fastighetsägare till Aspö 5:289 som olämpligt och direkt fel att bevilja bygglov på Aspö 4:14 när underlaget är känt och finns framtaget från Länsstyrelsen.

Yttrandet från grannar bifogas beslutet i sin helhet.

Skanova, E.On samt Trafikverket har bedömts vara berörda som remissinstanser i ärendet varpå ärendet har skickats på remiss till dem. Totalt har tre yttranden från remissinstanser inkommit.

E.On inkom 2021-09-22 med ett yttrande där de framför att de inte har något att erinra mot ansökan.

Skanova inkom 2021-09-17 med ett yttrande där de framför att de har markförlagda telekablar inom området. Skanova önskar så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta flyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den som initierar åtgärden även bekostar den. Kabelvisning beställs via www.ledningskollen.se

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 166 forts.

Aspö 4:14, bygglov med lokaliseringsprövning för nybyggnad av fritidshus

Trafikverket inkom 2021-10-04 med ett yttrande där de framför att anslutning sker till enskild väg och att Trafikverket därmed inte har något att erinra mot ansökan. Trafikverket förutsätter dock att kontakt tas med berörd väghållare.

Skäl till beslut

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn i ärenden om bygglov tas till både allmänna och enskilda intressen.

Prövning om bygglov enligt plan- och bygglagen ska enligt 2 kap 2 § plan- och bygglagen syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till läge, beskaffenhet och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från en allmän synpunkt medför en god hushållning.

På platsen bedöms det föreligga ett förhållandevis starkt allmänt intresse då platsen används som ett rekreationsområde. Detta allmänintresse underbyggs dels av beskrivningar från länsstyrelsen i Blekinge län som framtagits för översynen av det utvidgade strandskyddet, dels av att platsen är skyltad som en badplats från Madviksvägen mot färjeläget samt dels utifrån vad som framkommit i inkomna yttranden. Platsen är dock inte specifikt behandlad i Karlskrona kommuns översiktsplan. Vid platsbesök har det konstaterats att platsen är tillgänglig för allmänheten och i sin helhet har en funktion som allmänt tillgängligt och strandnära rekreationsområde.

Platsen har tidigare omfattats av utökat strandskydd med en huvudsaklig motivering i allmänhetens tillgång till platsen. Det utökade strandskyddet har dock upphävts på platsen till följd av ett formaliafel och för närvarande finns inget strandskydd på platsen som ansökan avser. Stora delar av Hornudden är skyddade från exploatering då dessa delar omfattas av det generella strandskyddet på 100 meter från strandlinjen. Platsen omfattas utöver detta av riksintresse för högexploaterad kust enligt 4 kap 4 § miljöbalken. Riksintresset innebär ett förbud mot uppförande av fritidshus om dessa inte uppförs som kompletteringar till befintlig bebyggelse. Även genom gällande översiktsplan för Karlskrona kommun förespråkas lokaliseringar som kompletterar befintliga bebyggelseområden snarare än att nya områden tas i anspråk.

För platsen föreligger utöver det allmänna intresset ett starkt enskilt intresse om att stycka av en tomt på delar av Hornudden och bebygga marken med ett fritidshus. Fritidshuset är placerat i anslutning till befintlig bebyggelse på platsen och tomtplatsen är avgränsad för att allmänheten ska ha en fortsatt tillgång till området då stigen är belägen utanför den nya tomten. Samtidigt innebär placering av en byggnad nära den tänkta fastighetsgränsen i nordväst att byggnaden kan få en relativt avhållande effekt för allmänhetens tillgång till platsen.

forts.

§ 166 forts.

Aspö 4:14, bygglov med lokaliseringsprövning för nybyggnad av fritidshus

Detta med hänsyn till att byggnadens placering är redovisad förhållandevis nära den stig som tillgängliggör Hornudden för allmänheten.

Tomtplatsen är placerad i anslutning till ett befintligt bebyggelsekluster. Detta talar till viss del för att lokaliseringen utgör en komplettering till befintlig bebyggelse. Platsen är dock mycket strikt avgränsad av bebyggelse och tillgängligheten till platsen är förhållandevis begränsad till den angöring som finns i sydväst. Bebyggelseexploatering i både söder och väster bedöms utgöra tydliga avgränsningar för platsen. Denna bebyggelse bedöms även utgöra starka barriärer för allmänhetens tillgång till platsen vilken är begränsad till den stig som ansluter till Hornuddavägen i sydväst. Med hänsyn till detta bedöms ytterligare byggnader på Hornudden även på ett mer generellt plan ha en förhållandevis avhållande effekt för allmänheten. Mot bakgrund av detta kan ytterligare tillkommande bebyggelse inom den redan strikt avgränsade ytan på Hornudden snarare kunna betraktas som en utvidgning av befintliga bebyggelseområden än en komplettering.

Mot bakgrund av vad som anges i 2 kap 2 § plan- och bygglagen om att en avvägning ska göras mellan enskilda och allmänna intressen där företräde ska ges åt allmänna intressen uppfyller inte ansökan 2 kap 1 § plan- och bygglagen samt 4 kap 4 § miljöbalken. Ansökan om bygglov ska mot bakgrund av detta avslås.

Upplysningar

Faktura för avgiften skickas separat.

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Kommunstyrelsen
Akten

MSN-2021-4544

§ 167**Återrapportering till nämnden angående tredjelandsöverföring****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** ta informationen till dagens protokoll
2. **att** skicka beslutet vidare till kommunstyrelsen

Sammanfattning

Enligt sammanträdesprotokoll från den 3 juni 2021 § 86 punkt 3 skulle vi återrapportera åtgärder kopplade till tredjelandsöverföring av personuppgifter senast till nämndssammanträdet i oktober månad 2021. Eftersom ärendet inte fick någon paragraf vid förra sammanträdet tas ärendet upp igen.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har kommit fram till följande:

- Vårt verksamhetssystem EDP Vision har ingen överföring till tredjeland,
- Outlook/E-mail ingår i de gemensamma kommunsystemen och kommunledningsförvaltningen ansvarar för det
- Slutligen har vi inte identifierat sociala medier i vår förvaltning.

Vi kommer att fortsätta jobba i vår registerförteckning bland annat ska vi lägga till alla våra e-tjänster i Draftit records (registerförteckning system som används i kommunen)

**§ 168
Övrigt**

1. Miljöchef Sofia Bothorp informerar om remiss gällande Räddningstjänsten Östra Blekinge som nämnden fått från kommunstyrelsen med kort svarstid. Nämnden beslutar att arbetsutskottet svarar på remissen.
2. Mats Ekberg (S) efterfrågar information om planlista. Förvaltningschef Kristina Stark svarar att planlistan läggs upp i Netpublicator.
3. Förvaltningschef Kristina informerar att nämndens nästa sammanträde planeras hållas på Brinova arena och följs av en jullunch samt informerar om utdelning av planstipendium som är tänkt att äga rum i samband sammanträdet.
4. Christer Leksell (SD) deltar vid sitt sista sammanträde i nämnden och tackar för sin tid som ledamot i nämnden.
5. Ordförande tackar Christer Leksell (SD) för sina insatser i nämnden.
6. Katarina Möller (S) frågar om möjlighet till hybridmöte vid nästa sammanträde. Nämndsekreterare Adrian Althini svarar.
7. Ronnie Nilsson (SD) lyfter vikten av att hålla distans vid eventuellt fysiskt sammanträde.
8. Carl-Göran Svensson (M) lyfter fråga om tillstånd för fyrverkerier och huruvida det finns möjlighet enligt delegationsordningen att arbetsutskottet fattar beslut om tillstånd. Förvaltningschef Kristina Stark och miljöchef Sofia Bothorp återkommer med svar.
